

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZKRÁCENÉHO POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE



**POŘIZOVATEL: Obecní úřad Malíkovice, Malíkovice 17,
273 77 Malíkovice**

**PROJEKTANT: AUA - Agrouurbanistický ateliér, Šumberova 8, 162 00
Praha 6**

Záznam o účinnosti Změny č. 2 ÚP Malíkovice	
Označení správního orgánu, který územní plán vydal:	Datum nabytí účinnosti územního plánu:
Obecní úřad Malíkovice	15.5.2024
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné osoby pořizovatele, otisk úředního razítka:	
Ing. Antonín Janča – starosta obce Malíkovice	

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZKRÁCENÉHO POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE

Zastupitelstvo obce Malíkovice, příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2, § 55b odst. 7 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

v y d á v á

změnu č. 2 zkráceného postupu pořízení územního plánu Malíkovice formou Opatření obecné povahy

Územní plán Malíkovice vydaný formou opatření obecné povahy, schválený usnesením Zastupitelstva obce Malíkovice ze dne 15. 11. 2011, nabytí účinnosti dne 1. 12. 2011 a změnou č. 1 schválenou usnesením Zastupitelstva obce Malíkovice ze dne 22. 10. 2020, nabytím na účinnosti dne 15. 11. 2020 **se mění takto:**

Změny územního plánu text s vyznačením změn.

1. V obsahu v **bodě a)** se na konec názvu vkládá text: „**včetně stanovení data k němuž je vymezeno**“
2. V obsahu za **bodem n)** se vkládá **bod o)** s textem: „**o) definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech**“
3. V kapitole **a) Vymezení zastavěného území**“ se na konci názvu kapitoly vkládá text: „**včetně stanovení data, k němuž je vymezeno**“
4. V kapitole **a) Vymezení zastavěného území** se nahrazuje text: „20.7.2020“ textem: „**2. 6. 2023**“
5. V kapitole **b) Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot** se nahrazuje text: „ploch bydlení venkovského charakteru“ textem: „**bydlení venkovské**“
6. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se nahrazuje číslo počtu lokalit „11“ číslem „**12**“
7. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se zrušuje text: „**ho charakteru**“

8. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se nahrazuje text: „smíšené bydlení“ textem: „**smíšené obytné**“
9. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se za textem: „smíšené obytné venkovské“ zrušuje text: „**ho charakteru**“
10. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se nahrazuje text: „specifickou zemědělskou výrobu“ textem: „**výrobu jinou**“
11. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se za textem: „(lesní školku)“ vkládá text: „**,, 1 pro skladové areály**“
12. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se nahrazuje text: „soukromé vyhrazené“ nahrazuje text: „**zahrad a sadů**“
13. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se před slovo „zeleně“ vkládá slovo: „**krajinnou**“
14. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se za slovem „zeleně“ zrušuje text: „**přírodního charakteru**“
15. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se text: „specifickou“ nahrazuje slovem: „**jinou**“.
16. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v popisu tabulky nahrazuje text: „číslo plochy“ nahrazuje textem: „**označení plochy**“
17. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce vkládá sloupec s názvem: „**Kód využití plochy**“
18. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV1“ označením: „Z.1“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“
19. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV2“ označením: „Z.2“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“
20. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV3“ označením: „Z.3“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“

V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV4“ označením: „Z.4“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“

21. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV5“ označením: „Z.5“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“

22. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „BV6“ označením: „Z.6“, doplňuje se kód využití plochy: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“

23. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „SV1“ označením: „Z.7“, doplňuje se kód využití plochy: „SV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha smíšená obytná venkovského charakteru“ textem: „**Smíšené obytné venkovské**“

24. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „OX1“ označením: „Z.11“, doplňuje se kód využití plochy: „OX“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Občanská vybavenost“ textem: „**Občanské vybavení jiné**“

25. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „OS2“ označením: „Z.12“, doplňuje se kód využití plochy: „OS“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha pro sport“ textem: „**Občanské vybavení sport**“

26. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „VZX1“ označením: „Z.13“, doplňuje se kód využití plochy: „VX“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Výroba a skladování – zemědělská výroba - specifická“ textem: „**Výroba jiná**“

27. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce vkládá 11 řádek s textem: „

Z.25	VS	Skladové areály	0,246	x
------	----	-----------------	-------	---

28. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „NZZ1“ označením: „Z.14“, doplňuje se kód využití plochy: „AT“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zahrady a sady“ textem: „**Trvalé kultury**“

29. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZS1“ označením: „Z.15“, doplňuje se kód využití plochy: „ZZ“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň soukromá vyhrazená“ textem: „**Zeleň zahrady a sady**“

30. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZS2“ označením: „Z.16“, doplňuje se kód využití plochy: „ZZ“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň soukromá vyhrazená“ textem: „Zeleň zahrady a sady“
31. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZS3“ označením: „Z.17“, doplňuje se kód využití plochy: „ZZ“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň soukromá vyhrazená“ textem: „Zeleň zahrady a sady“
32. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZS4“ označením: „Z.18“, doplňuje se kód využití plochy: „ZZ“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň soukromá vyhrazená“ textem: „Zeleň zahrady a sady“
33. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZP1“ označením: „K.1“, doplňuje se kód využití plochy: „ZK“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň přírodního charakteru“ textem: „Zeleň krajinná“
34. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v tabulce nahrazuje označení plochy „ZX1“ označením: „K.2“, doplňuje se kód využití plochy: „ZX“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Zeleň specifická“ textem: „Zeleň jiná“
35. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v druhé tabulce v popisu nahrazuje „číslo plochy“ textem: „Označení plochy“
36. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v druhé tabulce doplňuje druhý sloupec s názvem: „Kód využití plochy“
37. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v druhé tabulce v prvním sloupci nahrazuje text: „SV2“ textem: P.1 P.2 P.3“ doplňuje se kód využití plochy s textem: „SV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „Smíšené obytné venkovské“
38. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v druhé tabulce vkládá poslední řádek s textem:
- | | | | | |
|-----|----|-----------------|-------|---|
| P.4 | VS | Skladové areály | 0,545 | x |
|-----|----|-----------------|-------|---|
- „
39. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v třetí tabulce v popisu nahrazuje „číslo plochy“ textem: „Označení plochy“
40. V kapitole **c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v třetí tabulce doplňuje druhý sloupec s názvem: „Kód využití plochy“

41. V kapitole c) **Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se v třetí tabulce v prvním sloupci nahrazuje text: „BV3“ textem: „Z.3“ doplňuje se kód využití plochy s textem: „BV“ a nahrazuje se způsob využití plochy: „Plocha bydlení venkovského charakteru“ textem: „**Bydlení venkovské**“
42. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „**DS1,DS2,DS3,DS4,DS5 a DS6**“ za text: „**Z.19 - Z.23/DS.3**“
43. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS1“ za text „**Z.19/DS.3**“
44. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „BV5“ za text „**Z.5/BV**“
45. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS2“ za text „**Z.20/DS.3**“
46. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci dvakrát nahrazuje text: „BV3“ za text „**Z.3/BV**“
47. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci zrušuje text: „**Komunikace DS3 bude obsluhovat stávající zástavbu ve východní části sídla Hvězda**“
48. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS4“ za text „**Z.21/DS.3**“
49. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS3“ za text „**Z.3/BV**“
50. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS5“ za text „**Z.22/DS.3**“
51. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro

jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „BV2“ za text „Z.2/BV“

52. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „DS6“ za text „Z.23/DS.3“

53. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se v prvním odstavci nahrazuje text: „ZS3“ za text „Z.17/ZZ“

54. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 1. Doprava se vkládá tabulka s textem: „

Označení plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha
Z.19	DS.3	Doprava silniční - SILNICE III. TŘÍDY A MÍSTNÍ VÝZNAM	0,049
Z.20	DS.3	Doprava silniční - SILNICE III. TŘÍDY A MÍSTNÍ VÝZNAM	0,187
Z.21	DS.3	Doprava silniční - SILNICE III. TŘÍDY A MÍSTNÍ VÝZNAM	0,006
Z.22	DS.3	Doprava silniční - SILNICE III. TŘÍDY A MÍSTNÍ VÝZNAM	0,076
Z.23	DS.3	Doprava silniční - SILNICE III. TŘÍDY A MÍSTNÍ VÝZNAM	0,101
Z.24	DS.4	Doprava silniční – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE	0,056

55. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 2. Občanské vybavení se nahrazuje text: „OX1“ textem: „Z11/OX“

56. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro

jejich využití v podkapitole 2. Občanské vybavení se nahrazuje text: „OS2“ textem: „Z12/OS“

57. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 2. Občanské vybavení se v odstavci „Zásobování pitnou vodou“ nahrazuje text: „BV1, BV2, BV3, BV4 a BV5“ textem: „Z1-Z.7/BV“
58. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití v podkapitole 2. Občanské vybavení se v odstavci „Odkanalizování a čištění odpadních vod“ nahrazuje text: „BV1“ textem: „Z.1/BV“
59. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. se v podkapitole 1. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití nahrazuje text: „NL1“ textem „K.3/LU“
60. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. se v podkapitole 2. Územní systém ekologické stability se dvakrát nahrazuje text: „LBC “ textem: „LBC.“
61. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. se v podkapitole 2. Územní systém ekologické stability se dvakrát zrušuje text: „částečně funkční LBK 636, “
62. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. se v podkapitole 2. Územní systém ekologické stability se dvakrát nahrazuje text: „LBK “ textem: „LBK.“
63. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. se v podkapitole 2. Územní systém ekologické stability se na konec vkládá text: „Dále jsou v územním plánu respektovány prvky z nadřazené územně plánovací dokumentace NRBK.K53 a RBC.1506.“
64. V nadpise v kapitole f) se vkládá konec nadpisu s textem: „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, **přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například**

výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“

65. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v první tabulce nahrazuje text: „**PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU**“ textem: „**BYDLENÍ VENKOVSKÉ**“

66. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v první tabulce vkládají poslední dva řádky s textem: „

Dopravní řešení plochy Z.5 musí být průjezdné alespoň jednosměrnou komunikací, se zajištěním pěšího napojení na obec.

Dopravní řešení plochy Z.3 musí být průjezdné, se zajištěním pěšího napojení na obec.

„

67. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v druhé tabulce nahrazuje text: „**V BYTOVÝCH DOMECH**“ textem: „**HROMADNÉ**“

68. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry

pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v třetí tabulce vkládá před text: „**ZAHŘÁDKÁŘSKÉ OSADY (RZ)**“ text: „**REKREACE** -“

69. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se ve čtvrté tabulce nahrazuje text: „**VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**“ textem: „**VEŘEJNÉ**“
70. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se ve páté tabulce nahrazuje text: „- **KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM)**“ textem: „**KOMERČNÍ (OK)**“
71. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v šesté tabulce nahrazuje text: „**TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ**“ textem: „**SPORT**“
72. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmé tabulce nahrazuje text: „- **SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM**“ textem: „**JINÉ**“
73. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například

výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v osmé tabulce nahrazuje text: „HŘBITOV“ textem: „**OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY**“

74. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v deváté tabulce nahrazuje text: „ZELEŇ NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH (ZV)“ textem: „**ZELEŇ SÍDELNÍ OSTATNÍ (ZS)**“
75. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v desáté tabulce nahrazuje text: „(PV)“ textem: „**VŠEOBECNÁ (PU)**“
76. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v jedenácté tabulce nahrazuje text: „SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (ZS)“ textem: „**ZAHRADY A SADY (ZZ)**“
77. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvanácté tabulce nahrazuje text: „SPECIFICKÁ“ textem: „**JINÁ**“
78. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek

prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v čtrnácté tabulce zrušuje text: „**PLOCHY**“

79. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v patnácté tabulce nahrazuje text: „**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** -“ textem: „**DOPRAVA**“ a v závorce se doplňuje text: „**3, DS.4**)“
80. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce nahrazuje text: „**PLOCHY SKLADOVÁNÍ (VK)**“ textem: „**SKLADOVÉ AREÁLY (VS)**“
81. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce vkládá v druhé řádce text přípustného využití: „**deponie inertních odpadů(stavební suť)**“
82. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání vkládá za textem: „podíl zpevněných“ text: „**a zastavěných**“
83. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit,

přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání za textem: „ploch max.“ nahrazuje text: „40“ textem: „60“

84. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání vkládá za textem: „60%.“ text: „z toho stavbami možné zastavět 40%“

85. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání vkládá za textem: „současnou zástavbu“ text: „v sídle“

86. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání nahrazuje text: „12“ textem: „9“

87. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v sedmnácté tabulce v podmínkách prostorového uspořádání vkládá poslední řádek s textem:

„Pro plochu Z.25 a P4 platí, že bude ze severu, jihu a západu lemována izolační zelení (její rozsah a přesné podmínky budou stanoveny v závazném stanovisku OOP ke stavebnímu řízení k zásahu do krajinného rázu)“

88. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v osmnácté tabulce nahrazuje text: „A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA“ textem: **„ZEMĚDĚLSKÁ LESNICKÁ“**
89. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v devatenácté tabulce nahrazuje text: „A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROB – SPECIFICKÁ (VZx)“ textem: **„JINÁ (VX)“**
90. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacáté tabulce nahrazuje text: „TOKY A PLOCHY(W)“ textem: **„A VODNÍCH TOKŮ (WT)“**
91. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacátéprvní tabulce nahrazuje text: „ORNÁ PŮDA (NZO)“ textem: **„POLE (AP.p)“**
92. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek

prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacáté druhé tabulce nahrazuje text: „NZT“ textem: „**AP.t**“

93. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacáté třetí tabulce nahrazuje text: „ZAHRADY A SADY (NZZ)“ textem: „**TRVALÉ KULTURY (AT)**“
94. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se ve dvacáté čtvrté tabulce nahrazuje text: „LESY (NL)“ textem: „**LESNÍ VŠEOBECNÉ (LU)**“
95. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacáté páté tabulce doplňuje v Hlavním využití za textem: „VKP“ text: „**Z, VKPR**“
96. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se v dvacáté šesté tabulce nahrazuje text: „PLOCHY SMÍŠENÉ PŘÍRODNÍ (ZP)“ textem: „**ZELEŇ KRAJINNÁ (ZK)**“
97. s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry

pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) se na konec kapitoly vkládá text: „**V OP lesa není možné umístit stavby min, ve vzdálenosti 30 m od lesa**“

98. V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v podkapitole 1. Veřejně prospěšné stavby vkládá první řádka s textem: „**VPS dopravní infrastruktury s možností vyvlastnění: VD.1 – VD.6**“
99. V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v podkapitole 1. Veřejně prospěšné stavby se zrušují řádky s textem:

„místní komunikace DS1, DS2, DS4, DS5, DS6

účelové komunikace: UK1, UK2

Právo věcného břemene:

vodovod zásobovací: V1-V2

kanalizace splašková: K1

Označení VPS	Parcelní číslo
DOPRAVNÍ STAVBY	
DS1	k.ú. Malíkovice: 980
DS2	k.ú. Malíkovice: 279/2, 275/4, 303/4, 281, 282, 990,
DS4	k.ú. Malíkovice: 264/5, 265, 311/1
DS5	k.ú. Malíkovice: 993/1, 172/14, 174/5, 287/2
DS6	k.ú. Malíkovice: 1012/3, 994
DS7	k.ú. Malíkovice 31/4, 31/3, 1023/2
UK1	k.ú. Malíkovice: 976/1, 180/55
UK2	k.ú. Malíkovice: 3/2, 3/1, 1012/3
Označení věcného břemene	Parcelní číslo
VODOVOD	
V1	k.ú. Malíkovice: 980
V2	k.ú. Malíkovice: 1012/3

Označení VPS	Parcelní číslo
KANALIZACE	
K1	k.ú. Malíkovice: 1012/3

“

101 V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v podkapitole 2. Veřejně prospěšná opatření se vkládají první řádky s textem:

„VPS/VPO pro zvyšování retenčních schopností území s možností vyvlastnění: VR.1

VPO pro založení prvků územního systému ekologické stability s možností vyvlastnění: VU.1 – VU.7“

102. V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v podkapitole 2. Veřejně prospěšná opatření se zrušuje text:

„revitalizace Černého potoka: RVT1CNU.1

prvky Územního systému ekologické stability: lokální biocentra LBC 640 a LBC 643

lokální biokoridory LBK 642 a LBK 644

Označení VPO	Parcelní číslo
REVITALIZACE	
RVT1CNU.1	k.ú. Malíkovice: 612/4, 612/3, 618/3, 623/2, 620, 612/4, 601/2, 623/3, 601/4, 601/1, 624, 629, 1023/1, 526, 525, 527, 524, 529, 601/7, 601/8, 507, 477/1, 477/2, 475/10, 513, 477/5, 477/3, 480/3, 500, 475/8, 475/7, 475/6, 475/1, 475/11, 5, 489, 477/4, 480/1, 479, 478, 484/2, 477/6, 487,15
ÚSES	
LBC 640	k.ú. Malíkovice: 609, 612/1, 612/4, 608, 601/2, 601/4, 601/1, 527, 526, 624, 629, 630/3, 1023/1, 623/3, 612/3, 618/2, 618/3, 623/2, 620, 623/1, 630/6
LBC 643	k.ú. Malíkovice: 952/5
LBK 642	k.ú. Malíkovice: 952/5, 952/2, 953/1, 1028, 954/1, 953/2
LBK 644	k.ú. Malíkovice: 952/5

”

103. V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se na konci první věty vkládá text: „**R.3/DS a R.4/DS**“
104. V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se na konci druhé věty vkládá text: „**R.5/WT**“
105. V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se nahrazuje text: „BV2“ textem: „**Z.2/BV**“
106. V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se nahrazuje text: „BVR“ textem: „**Z.1/BV**“
107. V kapitole j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se nahrazuje text: „BV6“ textem: „**Z.6/BV**“
108. V názvu kapitoly k) se nahrazuje text: „, **Územní plán stanovuje podmínku studie pro plochu BV5.**

Studie lokality prověří dopravní a pěší prostupnost územím, možnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, potřebu veřejných prostranství, veřejné zeleně, parkování a jejich lokalizaci. Zároveň prověří potřebu vymezení plochy pro občanskou vybavenost, je-li třeba.

Studie bude preferovat průjezdné komunikace a jejich dostatečnou šíři. Studie navrhnou dostatek místa pro dopravu v klidu v rámci uličního prostoru. Veřejná zeleň a veřejná prostranství budou lokalizována i s ohledem na širší vztahy a jejich dostupnost z navazujících lokalit.

Lhůta pro pořízení územní studie:

je stanovena na 8let od vydání Změny č.1č.2 ÚP Malíkovice.

“ textem: „**Územní plán nevymezuje žádnou plochu s podmínkou územní studie.**“

109. Vkládá se kapitola o) s textem: „**o) definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.**

Územní plán nedefinuje speciální pojmy, které by nebyly obsaženy v právních předpisech.

110. Označení kapitoly: „**o**“ se mění na „**p**“

111. V kapitole p) Údaje o počtu listů a počtu výkresů grafické části se nahrazuje číslo v první větě: „**26**“ číslem: „**27**“ a číslo v druhé větě: „**5**“ číslem: „**3**“

Odůvodnění zkráceného postupu pořízení Změny č. 2 územního plánu Malíkovice

Postup pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice

- a) **vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**

Důvodem pro pořízení změny č. 2 Územního plánu Malíkovice byl návrh fyzické osoby na změnu funkčního využití území pozemků parc. č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v k.ú. Malíkovice. Obsahem a rozsahem změny č. 2 Územního plánu Malíkovice je nová **plocha pro výrobu a skladování (VK). Dle novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platné znění (dále jen vyhláška) je změna č. 2 územního plánu Malíkovice zpracována v jednotném standardu.** Zastupitelstvo obec Malíkovice rozhodlo dne 8. 12. 2022 dle § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o pořízení změny č. 2 Územního plánu Malíkovice.

Obecní úřad Malíkovice jako pořizovatel změny č. 2 územního plánu Malíkovice zpracoval obsah návrhu zkráceného postupu pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 55a stavebního zákona a dne 24. 1. 2023 podal žádost na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska k obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 17. 2. 2023 pod č.j. 013437/2023/KUSK stanovisko, ve kterém se konstatuje:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona, **sděluje podle § 45i odst. 1 zákona, že lze vyloučit významný vliv návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu obce Malíkovice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.**

Předmětem návrhu obsahu změny je změna pozemků parc. č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v katastrálním území obce Malíkovice z funkčního využití plochy „BV – bydlení venkovského charakteru“, z části plochy „NZO – orná půda“ a z části „NZT – trvalé travní porosty“ na plochy „VK – výroba a skladování“. Po změně budou pozemky využívány jako deponie pro skladování stavebního odpadu a stavebního materiálu. Stavební odpad po naplnění kapacity deponie bude předán kompetentní osobě, která může tento odpad dále zpracovávat. V současné době jsou dle katastru nemovitostí pozemky parc. č. 73/1 a 73/3

zařazeny do druhu pozemku „Zastavěná plocha s nádvořím“ Nachází se zde bývalý ovčín a garáž. Oba objekty jsou v havarijním stavu a nyní nejsou využívány. U pozemku parc. č. 370/1 a 370/3 se jedná o druh pozemku „Ostatní plocha“ a tyto nejsou využívány a zarůstají náletovými dřevinami. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 vzdálenou cca 370 m vzdušnou čarou jižně je EVL Červené dolíky (CZ0212024), kde je předmětem ochrany střešníček pantoflíček (*Cypripedium calceolus*).

Odůvodnění:

Významný vliv koncepce na předměty ochrany EVL i ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu bylo možno vyloučit vzhledem k jejímu charakteru, umístění a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů.

Nad rámec stanoviska uplatňovaného ke změně územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **sděluje** orgán ochrany přírody, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona, v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, **že** z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability (USES) **nemá k předkládané koncepci připomínky.**

V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů s čímž koresponduje i současný charakter dotčených pozemků, které se z velké části nacházejí na zpevněných plochách stávajícího zemědělského areálu, a proto nelze důvodně předpokládat, že by pro tyto druhy představovaly vhodný biotop.

Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability sdělujeme, že území je v částečném překryvu s regionálním biocentrem Hlinská stráž (RC1506), které se ale nenachází v konfliktu s řešenou koncepcí. V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů. V místě koncepce ani v jejím okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Malíkovice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Předmětem změny ÚP je vymezení plochy přestavby pro výrobu v návaznosti na silnici I/16. Plocha leží na samotě mimo hlavní obytné sídlo. Není předpokládán vznik významných změn z hlediska možných vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal

žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

Na základě kladného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje Zastupitelstvo obce Malíkovice rozhodlo **dne 1. 3. 2023** o zkráceném postupu pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu Neprobylice dle § 6 odst. 6, písm. b) a § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo obce Malíkovice rozhodlo svým usnesením č.7 ze dne **1. 3. 2023**, že pověřeným pořizovatelem zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice bude Bc. Stanislav Pítr DiS, který splňuje kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona.

Pověřený pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Malíkovice předal zpracovateli upravený obsah návrhu zkráceného postupu pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Zpracovatelem je AUA - Agrouurbanistický ateliér, Šumberova 8, 160 00 Praha 6.

Veřejné projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č.2 ÚP Malíkovice

Po odevzdání dokumentace změny č. 2 územního plánu Malíkovice přistoupil pověřený pořizovatel k zahájení řízení o Změně č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 55b odst. 2 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou dle § 55b odst. 2 stavebního zákona oznámil místo a dobu konání veřejného projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Malíkovice a na internetových stránkách obce Malíkovice www.malikovice.cz. Dále bylo oznámeno, že zkrácený postup pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu obce Neprobylice bude v termínu od 20. 10. 2023 do 20. 11. 2023 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na Obecním úřadě Malíkovice a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 27. 11. 2023 může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčenou námitkou. Dotčené orgány uplatní do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 27. 11. 2023 svá stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice a vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud je zpracován. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. O konání

veřejného projednání zkráceného postupu pořízení návrhu Změny č.2 územního plánu Malíkovice byl vyrozuměn: Obecní úřad Malíkovice, dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, oprávněný investor a sousední obce.

Veřejné projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice se konalo dne 20. 11. 2023 od 17:00 na Obecním úřadě Malíkovice. Z veřejného projednání byl proveden zápis.

Žádost o vydání stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního stavebního řízení.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky veřejného projednání. K návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice nebyly podány žádné námitky a připomínky.

Obecní úřad Malíkovice jako pořizovatel zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice, požádal dne 11. 12. 2023 dle § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k zkrácenému postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Součástí žádosti byly také kopie stanovisek dotčených orgánů, které se vyjádřily k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 8. 1. 2024 pod č. j. 003461/2024/KUSK stanovisko, ve kterém posoudil dle § 55b odst. 4 stavebního zákona zkrácený postup pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, se ZÚR Středočeského kraje a konstatuje, že neshledal rozpor a lze postupovat v dalším řízení o Změně č.2.

b) Politika územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Malíkovice v době vydání územního plánu nebyla součástí žádné rozvojové oblasti, ani osy. Ani v současné době není zanesena do žádných těchto republikových priorit.

Změna č.2 územně plánovací dokumentace Malíkovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,

- Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,
- Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618,
- Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.
- Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území úkoly, které změna č. 2 územního plánu Malíkovice plně respektuje, zejména v rámci následujících účelových bodů majících relativně konkrétní vztah k řešenému území. Vzhledem k velikosti bodu **b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR** je obsah kapitoly podrobně popsán v textové části Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Malíkovice na straně 10 – 13.

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StčK) vydané dne 7.2.2012, s nabytím účinnosti od 22.2.2012. Aktualizace 3. a 10. ZÚR StčK s nabytím účinnosti od 26.6.2023 a od 4. 1. 2024 nabyly na účinnosti 11. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a úplného znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po těchto aktualizacích. Změna č. 2 územního plánu Malíkovice se řídí zásadami ve znění aktualizace 1.,2.,3.,6, 7, 10 a 11.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území úkoly, které územní plán plně respektuje, zejména v rámci následujících účelových bodů majících relativně konkrétní vztah k řešenému území:

Změna č.2 územního plánu byla vypracována s ohledem na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

Obec Malíkovice:

- leží mimo rozvojové oblasti a osy
- leží v krajinném typu : H04

„krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních“.

Základní charakteristika ZÚR vymezují krajinu zvýšených hodnot v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

a) větší výskyt lokalit vyšší přírodní nebo kulturní hodnoty; jejich rozsah přesahuje běžný průměr, ale není důvodem zájmu ochrany přírody a krajiny;

b) její ochranu umožňuje v řadě případů vymezení přírodních parků.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot;

b) neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Pro území řešené územním plánem a jeho zájmové území vyplývají z dokumentace vydané krajem požadavky na respektování následujících územně technických skutečností:

- nadregionální biokoridor NK 54 a regionální biocentrum RC1506.

- V řešeném území se nachází obchvat sídla Hvězda koridor na I/16 - D320, Změna není v rozporu s tímto koridorem.

Tyto požadavky jsou v územním plánu vymezeny v souladu se ZÚR, změna č. 2 ÚP tyto požadavky respektuje a zpřesňuje viz. kapitola k.7.2.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území úkoly, které změna č. 2 územního plánu Malíkovice plně respektuje, zejména v rámci následujících účelových bodů majících relativně konkrétní vztah k řešenému území. Vzhledem k velikosti bodu **b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem** je obsah kapitoly podrobně popsán v textové části Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Malíkovice na straně 14 – 22.

c) Cíle a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Změna č.2 ÚP Malíkovice je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v §18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Cílem územního plánu je vytvoření územně plánovací dokumentace, která vytvoří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území s dosažením obecně prospěšného souladu za vzájemné koordinace veřejných i soukromých zájmů. Změna tyto fakta podporuje a umísťuje rozvojovou plochu v rámci nevyužívaného zastavěného území a navazuje záměr na zastavěné území.

Z hlediska požadavků na ochranu hodnot v území jsou v dokumentaci stanoveny podrobné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití území, které jsou zásadní pro rozhodování v území a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Tyto podmínky jsou dále členěny na přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a na podmínky prostorového uspořádání. Změna upravuje názvosloví dle jednotného standardu a doplňuje dílčí podmínky.

Změna č.2 ÚP Malíkovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování o čemž svědčí přehled dotčených bodů územním plánem v následující tabulce. Vzhledem k velikosti tabulky je přehled tabulky podrobně popsán v textové části Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Malíkovice na straně 23 – 15.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou při procesu pořizování Změny č.2 územního plánu plně respektovány a splněny. Územně plánovací dokumentace je pořizována a bude projednána dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Územní plán Malíkovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

K datům byla provedena kontrola v ETL nástroji. V protokolu níže je patrné, že data jsou odsouhlasena bez chyb. Nenačtení souboru vykresy.xml je chybou kontrolního nástroje.

Protokol kontroly:

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 532657 spuštěn v 2024-04-05 12:54:02
IMPORT DXF dokončen v 2024-04-05 12:54:02

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi: 1
Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD – Uzemi Prvky RP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 260

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 6

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 5

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 29

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 14

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu
V tabulce USES, atributu typ2 není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 8

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni
Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA RASTRŮ A TEXTŮ -----
----- Kontrola textů -----

Zkontrolováno: 532657_oduvodneni.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 532657_t.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 532657_text.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola vykresy.xml -----

CHYBA: Soubor vykresy.xml nebyl nalezen
CHYBA: Kontrola selhala!

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 532657 ukončen v 2024-04-05 12:54:22

e) Požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 Územního plánu Malíkovice je pořizována zkráceným postupem na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny č.2 územního plánu a o jejím obsahu. Stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu a stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu k navrhovanému obsahu změny územního plánu jsou respektována a Změna č.2 Územního plánu Malíkovice je s nimi v souladu.

Změna č. 2 zkráceného postupu pořízení územního plánu Malíkovice je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Stanoviska jsou kladná.

Stanoviska dotčených orgánů ke zkrácenému postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice

Ministerstvo životního prostředí ze dne 22. 11. 2023 pod č.j. MZP/2023/211/2131

Stanovisko:

V obci Malíkovice se limity ve smyslu výše uvedených předpisů (viz https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/) vyskytují v podobě malé zasahující části chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, sesuvů a poddolovaných území. Tyto limity a z nich vycházející omezení je nutno respektovat, a to v případě zásahu do CHLÚ podmíněnost závazným kladným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje a v případě sesuvů a poddolování podmíněnost odborným znaleckým posudkem. Proti návrhu změny územního plánu obce Malíkovice, předloženému pro veřejné projednání, nemáme žádné námitky

Vyhodnocení stanoviska:

V grafické a textové části návrhu změny č. 2 respektovat chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, sesuvů a poddolovaných území.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 3. 10. 2023 pod č.j. MPO96274/2023.

Stanovisko:

S návrhem změny č. 2 uvedeného územního plánu souhlasíme. Ve správním území obce, v jeho jihovýchodní části, se nachází chráněné ložiskové území č.24420000 Řisuty u Slaného – uhlí černé-jíly, jíly žáruvzdorné na ostřivo pro dosud netěžené výhradní ložisko č. 3244200 Malíkovice – Řisuty – jíly, jíly na ostřivo, dále dosud netěžený zdroj č. 5043700 Řisuty – cihlářská surovina.

Vyhodnocení stanoviska:

V grafické a textové části návrhu změny č. 2 respektovat chráněného ložiskového území č. 24420000 Řisuty u Slaného.

Ministerstvo vnitra ČR ze dne 23. 11. 2023 pod č.j. MV-169854-4/OSM-2023

Stanovisko:

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 2 Územního plánu Malíkovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Vzato na vědomí

Stanovisko:

K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Malíkovice nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m.n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Vyhodnocení stanoviska:

V textové a grafické části respektovat koridor RR – zájmové území pro nadzemní stavby.

Stanovisko:

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Vyhodnocení stanoviska:

Respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Stanovisko:

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy,
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,

- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Vzato na vědomí.

Stanovisko:

Jev 119 je zpracován v textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany požaduje zpracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení stanoviska:

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Stanovisko:

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení stanoviska:

Veškeré požadavky budou zpracovány do Změny č. 2 územního plánu Malíkovice.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 10. 10. 2023 pod č. SBS 44641/2023/OÚB-02/1

S o u h l a s n ě s t a n o v i s k o k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 52 stavebního zákona. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, stanoveného k ochraně výhradního ložiska Malíkovice-Řisuty.

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje ze dne 9. 10. 2023 od č.j. HSKL-8596-2/2023-PCNP

Souhlasné stanovisko.

Připomínky:

V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.).

Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný **mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení**. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.

K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému **ochrany obyvatelstva** vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd.

Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.

Při řešení **zastavitelných ploch** zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).

Vyhodnocené stanoviska:

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 11. 2023 pod č. j. 125223/2023/KUSK

Stanovisko:

Odbor životního prostředí

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i zákona **již byl vyloučen významný vliv** předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanoviskem orgánu ochrany přírody vydaným v rámci stanoviska pod č.j. 013437/2023/KUSK ze dne 15. 2. 2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, byla koncepce posouzena stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č.j. 013437/2023/KUSK ze dne 15.02.2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Regionální prvek ÚSES – regionální biocentrum Hlinská stráň (RC1506), který se nachází v severozápadní části řešeného území je koncepcí vymezen a respektován. Změna č. 2 zpřesňuje RC1506 tak, aby mělo plynulý průběh hranic mimo zastavěné a zastavitelné plochy. Jedná se o drobnou úpravu, která nemá negativní vliv na regionální biocentrum a jeho funkčnost. V územním plánu nedošlo k zpřesnění, proto je tento úkon proveden ve změně územního plánu. Rozvoj na zastavitelné ploše Z.25/VS bude řešen tak, aby nedocházelo ke snížení ekologicko-stabilizační funkce prvku ÚSES.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona sděluje, že pozemek p.č. 370/1 na k.ú. Malíkovice, na kterém je navrhována nová plocha pro skladové areály, je veden v evidenci katastru nemovitostí jako ostatní plocha. K návrhu změny č. 2 ÚP Malíkovice neuplatňuje příslušný orgán připomínky. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, **č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, **č. 224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice pro veřejné projednání připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v

působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.

Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice pro veřejné projednání připomínky. Návrh změny č. 2 územního plánu Malíkovice neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.

Vyhodnocení stanoviska:

Textová a grafická část respektuje výše požadavky, které stanoví Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí ze dne 2. 11. 203 pod č.j. MUSLANY/60470/2023/OŽP/Čm

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Pozemky p.č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v k.ú. Malíkovice (plocha P4, Z25) budou využívány jako deponie pro skladování stavebního odpadu a stavebního materiálu. Stavební odpad po naplnění kapacity deponie bude předán kompetentní osobě, která může tento odpad dále zpracovávat. Upozorňujeme, že skladování odpadu musí být stavebně povolené a musí probíhat v režimu zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:

Orgán státní správy lesů požaduje, aby v nově navržené ploše Z11, která leží v blízkosti lesních pozemků, zůstalo zachováno pásmo v šířce nejméně 30 m od okraje lesních pozemků, kde nebude umožněno umístění staveb.

Umísťování staveb ve vzdálenosti menší než padesát metrů od okraje lesa s sebou nese potenciální riziko budoucí iniciace rozhodnutí podle ust. §22 odst. 2 lesního zákona, k zajištění bezpečnosti osob a majetku, čímž dochází k nežádoucímu omezení produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa; změna využití ploch spojená s umístěním staveb v menší vzdálenosti než 50 metrů od okraje lesa dále prakticky znemožní bezpečné provádění prací při těžební činnosti, kdy nelze garantovat dodržení bezpečné vzdálenosti (2,5 násobek výšky těženého porostu). To je v přímém rozporu s účelem lesního zákona, kterým je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Při dodržení odstupové vzdálenosti minimálně 30 metrů,

kteřá převyšuje absolutní výškovou bonitu dotčených porostů, lze tyto negativní vlivy alespoň částečně eliminovat a zajistit tak předpoklad pro možné hospodaření v lese.

Orgán státní správy lesa upozorňuje na povinnost stanovenou §14 odst. 1) zákona, kdy projektanti, nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona):

OOP souhlasí s plochami Z25 a P4 – skladové areály za předpokladu splnění následujících podmínek:

- Dotčené plochy budou v zájmu zachování krajinného rázu ze severu, jihu a západu odcloněny izolační zelení.
- K záměru bude nutné pro stavební řízení závazné stanovisko OOP k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde budou stanoveny podrobné podmínky.

Upozorňujeme, že tato lokalita se nachází v přírodním parku Džbán, který byl vyhlášen Nařízením Okresního úřadu Kladno dne 15. 3. 1996, a to v dochované přírodní lokalitě (v RBC 1506 v blízkosti dotčených pozemků se dokonce nachází registrovaný významný krajinný prvek – Hlinská stráž a významný krajinný prvek ze zákona – bažiny a močály). Proto bude při realizaci budoucích stavebních záměrů třeba dbát zvýšené pozornosti na dodržování ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

OOP rovněž souhlasí se změnou hranice RBC 1506. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna je nepatrná, nebude narušena funkčnost daného ÚSES. Se zbytkem návrhu změny č. 2 ÚP Malíkovice orgán ochrany přírody souhlasí bez připomínek

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Z hlediska odkanalizování území požadujeme ÚP upravit dle aktuální situace, tzn. změnit budoucí koncovou velkokapacitní ČOV. Dešťové vody požadujeme v maximální možné míře likvidovat na pozemku jejich spadu, či jejich zadržováním. Na záměry, plochy a stavby nacházející se v blízkosti vodních toků, či v záplavových územích vodních toků se vztahují omezení daná § 67 vodního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Výše uvedené požadavky budou zpracovány do textové a grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice.

Námítky oprávněného investora ke zkrácenému postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice

Povodí Vltavy ze dne 31. 10. 2023 pod č.j. PVL- 69234/2023/240-Sku

Na řešeném území obce neevidujeme žádné ochranné pásmo vodního zdroje ani CHOPAV.

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor **nemá** k návrhu územního plánu obce **námitek**.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, **máme k návrhu** územního plánu obce **následující připomínky**:

1. Při projektování funkčního využití území požadujeme podél koryta vodního toku zachovat volné nezastavitelné území o šíři 6 resp. 8 m od břehové čáry na obě strany, dle § 49 odst. 2 písmeno b) a c) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, a to pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a případné údržby koryta vodního toku, ve kterém nebudou umístovány žádné nové stavby ani vysazovány nové trvalé porosty – týká se ploch Z13, Z12, P2, P1, K1.
2. S ohledem na ZÚ a AZZÚ Červeného potoka je nutno respektovat § 67 (omezení v záplavových územích) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění – omezení platí i pro oplocení a doplňkové stavby.
3. Srážkové vody z nově navrhovaných rozvojových ploch budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.) o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech rodinných domů budou akumulovány a vsakovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásích či zasakovacích zařízeních. K záměrům bude vždy vypracováno vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.
4. Bude prověřena kapacita stávající vodohospodářské infrastruktury pro možnost návrhu dalších obytných ploch – zda je dostatečná kapacita vodovodu, splaškové kanalizace a ČOV.
5. Splaškové vody z nově navrhovaných obytných ploch budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Odkanalizování bude přednostně řešeno centralizovaným způsobem.
6. Jednotlivé stavební záměry umístěné v záplavových územích a záměry týkající se vodních toků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik budou správci toku předloženy k vyjádření.
7. Upozorňujeme, že dle Národního plánu povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy bylo schváleno dílčí opatření „Renaturace Červeného potoka a přítoků“. Jedná se o revitalizaci vodního toku s uplatněním renaturačního režimu a prověřením možnosti rušení vodních děl.

Vyhodnocení:

Respektovat OP podél koryta vodního toku. U Červeného potoka je nutné respektovat § 67 (omezení v záplavových územích).

Stanovisko:

Při využití ploch je nutné respektovat ochranné pásmo vodovodních řadů, které je stanoveno Zákonem o vodovodech a kanalizacích č. 274/01 Sb., § 23. Toto zařízení představuje břemeno na pozemcích. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby. Nově navržené vodovody je nutné v co největší míře zokruhovat.

Upozorňujeme, že kapacita zdrojů a technické možnosti pro zásobení z nadregionální soustavy KSKM pitnou vodou jsou omezeny a nelze v současné době garantovat napojení nebo připojení plánované výstavby. (V současné době je zpracována studie posouzení stávajících přírodních řadů a potřeb akumulace pro budoucí rozvoj celého skupinového vodovodu Kladno – Libušín, Stochov – Smečno).

V současné době z důvodu kapacity soustavy není možné napojovat další plánovanou zástavbu RD dle územního plánu. Nově navrženou zástavbu RD bude možné na veřejný vodovod napojit až po vyřešení kapacitních možností celé soustavy.

Vyhodnocení:

Respektovat OP vodovodních řadů. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby.

f) pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,

Změna č. 2 nepožaduje zpracovat nový návrh územního plánu Malíkovice dle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

g) pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,

Změna č. 2 nepožaduje přepracování návrhu územního plánu Malíkovice dle § 53 odst. 3 stavebního zákona.

h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu změny územního plánu, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona č.350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

Změna č.2 územního plánu Malíkovice nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

i) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 Stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu Malíkovice vydáno.

j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu vydáno.

k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,

Koncepce územního plánu je navržena na základě posouzení jednotlivých disciplín, které územní plán řeší. Jednotlivé plochy jsou vymezeny dle jejich současného využití a doplněny novými dle potřeby rozvoje obce. Změna č.2 transformuje stávající územní plán do jednotného standardu dle platného metodického pokynu. Jednotlivé plochy jsou v grafické části označeny indexy jednotlivých funkčních ploch a navrhované indexem funkční plochy a pořadovým číslem. Textová část na toto označení navazuje a přejmenovává jednotlivé funkční plochy tak, aby souhlasilo funkční využití vymezené územním plánem s novým názvoslovím daném standardem. Kromě plochy P.4/VS a Z.25/VS nevymezuje změna nové funkční plochy. Vzhledem k velikosti kapitoly je obsah podrobně popsán v textové části Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Malíkovice na straně 37 – 44.

l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.2 navrhuje majoritně plochu přestavby P.4/VS a na ní navazující drobnou plochu Z.25/VS koncentrující se na skladování inertních odpadů (stavební sutě).

Funkční využití VS je v současně zastavěném území lokalizováno pouze v sídle Hvězda, plocha je již stabilizovaná.

Žádné nové rozvojové plochy pro skladování se v místě nenachází a není tedy možné záměr provést jinde.

m) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Platný územní plán respektuje stávající silniční síť v území, která navazuje dále do okolních katastrálních území. Dále respektuje vymezení prvků ÚSES a další širší vztahy, které zohledňuje v koncepčním řešení.

Změna č.2 nemá na jednotlivé koncepce vliv a koncepční řešení územního plánu s ohledem na širší vztahy nemění.

n) Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace

n.1 Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny

Změna č.2 je řešena zkráceným postupem, kde hlavní náplní je vymezení přestavbové plochy na místě bývalého ovčína a její rozšíření.

Zároveň je ve Změně aktualizován územní plán do „jednotného standardu“, kde se mění hlavně grafické zpracování, ale jednotlivé funkční plochy a jejich využití zůstává ve své stejné.

Změna uvádí do souladu územní plán a nadřazenou územně plánovací dokumentaci, doplňuje neuvedené informace o nadregionálním a regionálním ÚSES, které chybně nebyly uvedeny v textové části, ale byly uvedeny v grafické části. A doplňuje do souladu prvky veřejně prospěšných opatření daných ZÚR, které nebyly v ÚP uvedeny.

Všeobecně lze konstatovat, že Změna č.2 územní plán je s navrhovaným obsahem změny č.2 v souladu.

n.2 Úpravy po veřejné projednání

- byly doplněny podmínky prostorového uspořádání pro plochy VS
- byly provedeny kontroly limitů CHLÚ a záplavového území
- byla doplněna podmínka umístování domů v OP lesa
- bylo doplněno odůvodnění a grafická část o požadavky Ministerstva obrany

o) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Změna č.2 nenavrhuje žádné nové záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Stčk.

p) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,

Tyto prvky nejsou Změnou č.2 vymezeny.

q) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,

q.1 Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílí v rámci Změny č.2 v Malíkovcích pouze plochy skladování (100%). Změna nevymezuje jiné zábory půdního fondu.

Je převážně veden na půdách IV třídy a to 0,245 ha, na půdách V. třídy 0,001 ha.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy.

V řešeném území se nenachází žádné plochy meliorací.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.

Změna se nedotýká areálu zemědělské prvovýroby.

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Ve Změně č.2 nejsou řešeny pozemkové úpravy.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.

Grafická část Územního plánu je zpracována na podkladu aktuální katastrální mapy, která zobrazuje katastrální území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Změna primárně řeší plochu přestavby P.4 a na ní navazující plochu Z.25, zábor vzniká pouze v navazující ploše a to na bonitě IV. a V. třídy. Změna nemá negativní vliv na zemědělský půdní fond.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce zahrnující stávající zastavěné plochy. V Územní plán respektuje současné vymezení polních cest a Změna č.2 toto vymezení nemění.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu je v Územním plánu věnována zvýšená pozornost. Změna zasahuje do BPEJ. Viz. následující výčet.

IV. třída BPEJ – 4.19.14

V. třída BPEJ – 4.37.16

V pětimístném označení BPEJ je prvním číslem určen klimatický region, kterých je v ČR celkem 10. Obec Malíkovice leží převážně v klimatickém regionu č. 4, který je označován jako mírně teplý a suchý, s průměrnou roční teplotou 7-8,5 °C a s průměrným ročním úhrnem srážek 450 - 550 mm.

Druhým dvojčíslem jsou označeny hlavní typy půd, kterých je v ČR celkem 78. Na území Malíkovice jsou Změnou č.2 dotčeny tyto půdní jednotky:

- 19 - Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

Poslední dvojčíslí BPEJ charakterizuje svažitost pozemků, jejich expozici ke světovým stranám a kombinaci skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Z hlediska expozice lze většinu řešeného území zařadit do kategorie “ROVINA”, event. “MÍRNÝ SVAH” (výjimečně „STŘEDNÍ SVAH“), většinou s všesměrnou expozicí. Půdy zde nemají téměř žádnou skeletovitost a mají značnou hloubku půdního profilu. Reliér je rovinný až středně svažité. Tyto údaje však na výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nemají vliv.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) byla maximálně zajištěna i v dlouhodobém výhledu, je na základě průzkumů a rozborů doporučeno, aby následný Územní plán soustředil odnětí ZPF hlavně do proluk mezi stávající zástavbu obce a do bezprostřední návaznosti na již zastavěné území sídla. Nové rozvojové plochy budou navazovat na zastavěné území a nebudou vytvářet oddělené solitéry.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následujících stranách, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

Souhrnná přehledná tabulka odnětí ZPF - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH K ODNĚTÍ ZPF

zastavitelné
plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu			Informace o existenci závlah ²⁾		Informace o existenci odvodnění ²⁾		Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody ²⁾		Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z.25	Skladové areály (VS)	0,246	0,0	0,0	0,0	0,245	0,001	0,0	NE	NE	NE	NE	NE

q.2 Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Na správním území obce Malíkovice se nachází celkem 109 ha lesních pozemků. Lesnatost území je průměrná, lesy pokrývají 17,5 % celkové rozlohy. Rozkládají se především v západní a v jižní části řešeného území.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení převažují dub, buk a habr.

Navrhovaná opatření

Změna územního plánu nenavrhuje žádné změny v návrhových opatřeních.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením změny územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Územního plánu Malíkovice obsahuje 31 stran.

(2) Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje zejména

Obsahuje celkem 2 výkresy.

Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Podle § 172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu nebyla ve zkráceném postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve stanovené lhůtě uplatněna žádná písemná námitka.

Vyhodnocení připomínek

Podle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu nebyla ve zkráceném postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve stanovené lhůtě uplatněna žádná písemná připomínka.

Poučení

Proti změně č. 2 územního plánu Malíkovice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá na účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 15.5.2024.

Místostarosta obce

Starosta obce