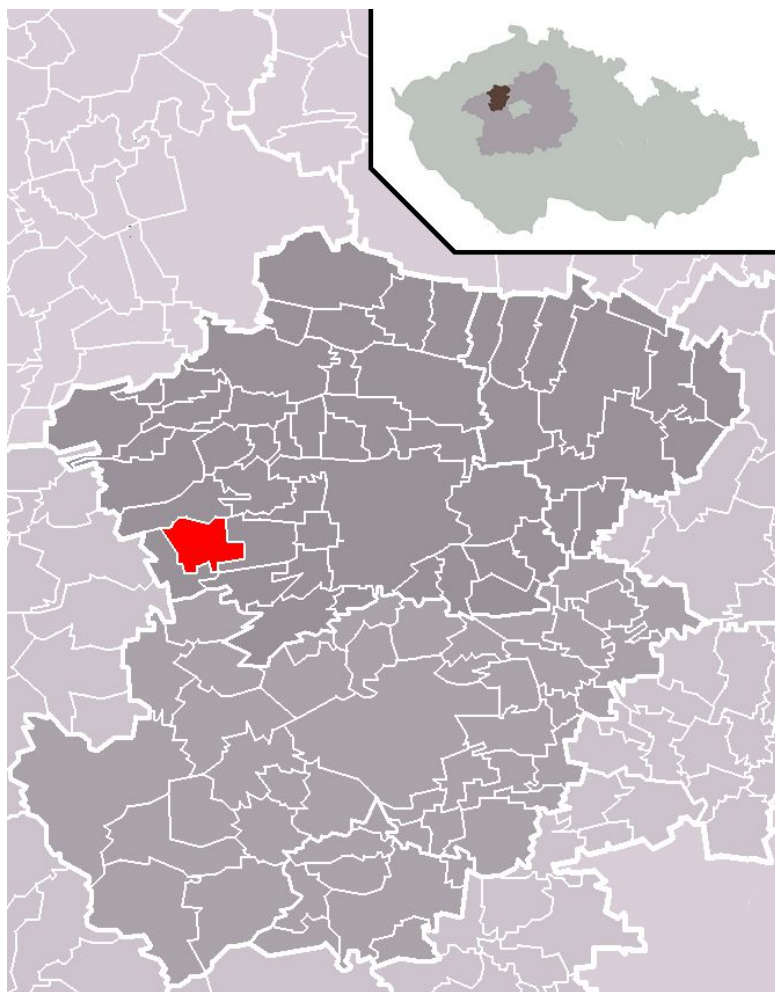


MALÍKOVICE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU



PROJEKTANT:



AGROURBANISTICKÝ ATELIÉR
PROJEKTOVÉ PRACOVISTĚ
162 00 Praha 6, Šumberova 8

Název územně plánovací dokumentace - ÚPD: Malíkovice
územní plán

Řešené území: Administrativní území obce Malíkovice zahrnující katastrální území
Malíkovice, Hvězda

Projektant: AUA - Agrouurbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8
Ing. Stanislav Zeman
autorizovaný urbanista
číslo autorizace: ČKA 02 220
Živnostenský rejstřík č.ŽO/U1801/2007/Rac
IČO: 14 938 634
DIČ: 006-380519/032

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI - ÚP MALÍKOVICE - ZMĚNA Č.2
A) VYDÁVAJÍCÍ SPRÁVNÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Malíkovice
B) DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI POSLEDNÍ ZMĚNY:
C) JMÉNO A PŘIJÍMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ OSOBY POŘIZOVATELE: Obecní úřad Malíkovice - Ing. Antonín Janča, starosta obce
PODPIS A RAZÍTKO

Zpracovatelé jednotlivých částí textové a grafické dokumentace:

Ing. Stanislav Zeman - odpovědný projektant

Ing. arch. Václava Dandová - hlavní projektant, urbanistická koncepce,
digitální zpracování, textová část

OBSAH:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE

a) Postup při pořízení územního plánu	5
b) Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	9
b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	21
d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	24
e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	39
f) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	49
g) Vyhodnocení připomínek	49
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	49
i) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 Stavebního zákona	49
j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno	49
k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	49
.k.1 komplexní zdůvodnění přijatého řešení vychází z hodnocení architektonicko – urbanistického řešení	50
.k.2 Limity využití území	50
.k.3 Zdůvodnění zastavitelných ploch	52
.k.4 Zdůvodnění koncepce sídelní zeleně	52
.k.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	52
k.5.1 Doprava	52
k.5.2 Občanské vybavení	52
k.5.3 Technické vybavení	54
k.5.4 Odpadové hospodářství	54
k.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	54
k.6.1 Krajinný ráz	54
k.6.2 ÚSES - Územní systém ekologické stability	54
k.6.3 Polní cesty	54
k.6.4 Rekreace	54
k.6.5 Protierozní opatření	55
k.7 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení pozemků a intenzity jejich využití)	55
k.8 Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a	56

bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	
k.9 Zvláštní zájmy ministerstva obrany	56
l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)	57
m) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	58
n) Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace	58
n.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	58
o) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	58
p) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	59
q) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	59
q.1 Ochrana půdního fondu	59
q.2 Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa	63
r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	63
IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE

a) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Malíkovice rozhodlo 8. 12. 2022 o pořízení změny č. 2 Územního plánu Malíkovice. Obsahem a rozsahem změny č. 2 Územního plánu Malíkovice je nová **plocha pro výrobu a skladování (VK)** a zpracování dokumentace změny územního plánu v jednotném standardu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platné znění.

Obecní úřad Malíkovice jako pořizovatel změny č. 2 územního plánu Neprobylice zpracoval obsah návrhu zkráceného postupu pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 55a stavebního zákona a dne 24. 1. 2023 podal žádost na Krajský úřad Středočeského kraje odbor životního prostředí a zemědělství žádost o vydání stanoviska k obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 17. 2. 2023 pod č.j. 013437/2023/KUSK stanovisko, ve kterém se konstatuje:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona, sděluje podle § 45i odst. 1 zákona, že **lze vyloučit** významný **vliv** návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu obce Malíkovice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Předmětem návrhu obsahu změny je změna pozemků parc. č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v katastrálním území obce Malíkovice z funkčního využití plochy „BV – bydlení venkovského charakteru“, z části plochy „NZO orná půda“ a z části „NZT – trvalé travní porosty“ na plochy „VK – výroba a skladování“. Po změně budou pozemky využívány jako deponie pro skladování stavebního odpadu a stavebního materiálu. Stavební odpad po naplnění kapacity deponie bude předán kompetentní osobě, která může tento odpad dále zpracovávat. V současné době jsou dle katastru nemovitostí pozemky parc. č. 73/1 a 73/3 zařazeny do druhu pozemku

„Zastavěná plocha s nádvořím“ Nachází se zde bývalý ovčín a garáž. Oba objekty jsou v havarijním stavu a nyní nejsou využívány. U pozemku parc. č. 370/1 a 370/3 se jedná o druh pozemku „Ostatní plocha“ a tyto nejsou využívány a zarůstají náletovými dřevinami. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 vzdálenou cca 370m vzdušnou čarou jižně je EVL Červené dolíky (CZ0212024), kde je předmětem ochrany střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*).

Odůvodnění:

Významný vliv koncepce na předměty ochrany EVL i ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu bylo možno vyloučit vzhledem k jejímu charakteru, umístění a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů.

Nad rámec stanoviska uplatňovaného ke změně územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje orgán ochrany přírody, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona, v souladu s §154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) **nemá k předkládané koncepci připomínky.**

V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů s čímž koresponduje i současný charakter dotčených pozemků, které se z velké části nacházejí na zpevněných plochách stávajícího zemědělského areálu, a proto nelze důvodně předpokládat, že by pro tyto druhy představovaly v hodný biotop.

Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability sdělujeme, že území je v částečném překryvu s regionálním biocentrem Hlinská stráž (RC1506), které se ale nenachází v konfliktu s řešenou koncepcí. V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů. V místě koncepce ani v jejím okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona

a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Malíkovice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Předmětem změny ÚP je vymezení plochy přestavby pro výrobu v návaznosti na silnici I/16. Plocha leží na samotě mimo hlavní obytné sídlo. Není předpokládán vznik významných změn z hlediska možných vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

Na základě kladného stanoviska Krajského úřad Středočeského kraje Zastupitelstvo obce Malíkovice rozhodlo dne 1. 3. 2023 o zkráceném postupu pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu Neprobylice dle § 6 odst. 6, písm. b) a § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo obce Neprobylice rozhodlo svým usnesením č.7 ze dne 1. 3. 2023, že pověřeným pořizovatelem zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice bude Bc. Stanislav Pítr DiS, který splňuje kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona.

Pověřený pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Malíkovice předal zpracovateli upravený obsah návrhu zkráceného postupu pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Zpracovatelem je AUA - Agrouurbanistický ateliér, Šumberova 8, 160 00 Praha 6.

Veřejné projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č.2 ÚP Malíkovice

Po odevzdání dokumentace změny č. 2 územního plánu Malíkovice přistoupil pověřený pořizovatel k zahájení řízení o Změně č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 55b odst. 2 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou dle § 55b odst. 2 stavebního zákona oznámil místo a dobu konání veřejného projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice a to veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Malíkovice a na internetových stránkách obce Malíkovice www.malikovice.cz. Dále bylo oznámeno, že zkrácený postup pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu obce Neprobylce bude v termínu od 20. 10. 2023 do 20. 11. 2023 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na Obecním úřadě Malíkovice a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 27. 11. 2023 může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčenou námitkou. Dotčené orgány uplatní do 7 dnů tj. do 27. 11. 2023 ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. O konání veřejného projednání zkráceného postupu pořízení návrhu Změny č.2 územního plánu obce Malíkovice byly vyrozuměny: Obecní úřad Malíkovice, dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, oprávněný investor a sousední obce.

Veřejné projednání zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice se konalo dne 20. 11. 2023 od 17:00 na Obecním úřadě Malíkovice. Z veřejného projednání byl proveden zápis.

Žádost o vydání stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního stavebního řízení.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky veřejného projednání.

Podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona byl zkrácený postup pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice včetně kopií stanovisek dotčených orgánů předložen k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, kterou dne 11. 12. 2023 podal Obecní úřad Malíkovice jako pořizovatel zkráceného postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 8. 1. 2024 pod č. j. 003461/2024/KUSK stanovisko, ve kterém posoudil dle § 55b odst. 4 stavebního zákona zkrácený postup pořízení návrh změny č. 2 územního plánu Malíkovice z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu

s Politikou územního rozvoje ČR, se ZÚR Středočeského kraje a konstatuje, že neshledal rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č.2.

b) Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Malíkovice v době vydání územního plánu nebyla součástí žádné rozvojové oblasti, ani osy. Ani v současné době není zanesena do žádných těchto republikových priorit.

Změna č.2 územně plánovací dokumentace Malíkovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ zejména následující body:

<u>Republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje:</u>	<u>Respektování Územním plánem Malíkovice</u>
Bod č.14 - <i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</i>	Změna pracuje hlavně s plochou přestavby P.4, ke které přidružuje malou plochu rozšíření. Tento záměr nijak nenarušuje hodnoty daného území, naopak se snaží využívat hlavně stávajícího zastavěného území. Které v současné době nemělo využití.
Bod č.14a - <i>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i>	Změna využívá zastavěné území a přidružuje pouze malou plochu rozvoje navazující na zastavěné území. Nenachází se zde kvalitní bonita. Změna nezasahuje do ploch lesních porostů.
Bod č.16 - <i>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před</i>	Změna podporuje hospodářský rozvoj v území, jedná se o plochu pro depónii stavebního odpadu, která je

<i>uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR..</i>	umístěna hlavně v rámci brownfieldu. Je odčleněná od hlavních sídel. Nebude negativně působit na stávající zástavbu. Pro stávající obyvatele přinese pracovní příležitosti.
Bod č.18 - <i>Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí</i>	Změna řeší dílčí plochu zastavěného území a v návaznosti na ní. Není v rozporu s tímto bodem.
Bod č.19 - <i>Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>	Změna primárně řeší plochu zastavěného území, která je dlouhodobě nevyužívaná a stávající objekt není v dobrém statickém stavu. V rámci nového záměru bude objekt zdemolován a bude zřízen funkční areál.
Bod č.20 - <i>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí</i>	Rozvoj je primárně navrhován pouze v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území. Územní plán respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zeleně ve volné krajině. Změna č.2 koncepci krajiny nenarušuje.

<i>krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</i>	
Bod č.27 - <i>Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</i> <i>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</i>	Územní plán respektuje stávající síť silnic a Změna č.2 do dopravní koncepce nezasahuje.
Bod č.30 - <i>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i>	Změna č.2 nezasahuje do koncepce technické infrastruktury.

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

- *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*

- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Změna nevytváří konkrétní návrhy revitalizačních opatření apod., ale v rámci kapitoly f.) závazné textové části tato opatření umožňuje.

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StČK) vydané dne 7.2.2012, s nabytím účinnosti od 22.2.2012. Aktualizace 11. ZÚR StČK nabyla účinnosti 4.1.2024, změna územního plánu se řídí zásadami ve znění aktualizace 1.,2.,3.,6, 7, 10. a 11.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území úkoly, které územní plán plně respektuje, zejména v rámci následujících účelových bodů majících relativně konkrétní vztah k řešenému území:

Změna č.2 územního plánu byla vypracována s ohledem na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

Obec Malíkovice:

- leží mimo rozvojové oblasti a osy
- leží v krajinném typu : H04

„krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních“.

Základní charakteristika ZÚR vymezují krajinu zvýšených hodnot v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

a) větší výskyt lokalit vyšší přírodní nebo kulturní hodnoty; jejich rozsah přesahuje běžný průměr, ale není důvodem zájmu ochrany přírody a krajiny;

b) její ochranu umožňuje v řadě případů vymezení přírodních parků.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot;

b) neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Pro území řešené územním plánem a jeho zájmové území vyplývají z dokumentace vydané krajem požadavky na respektování následujících územně technických skutečností:

- nadregionální biokoridor NK 54 a regionální biocentrum RC1506.

- V řešeném území se nachází obchvat sídla Hvězda koridor na I/16 - D320, Změna není v rozporu s tímto koridorem.

Tyto požadavky jsou v územním plánu vymezeny v souladu se ZÚR, změna č. 2 ÚP tyto požadavky respektuje a zpřesňuje viz. kapitola k.7.2.

Vyhodnocení jednotlivých kapitol ZÚR StČK	Respektování jednotlivých kapitol a vybraných bodů Změnou č.1 ÚP Slaný
A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (01) <i>Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.</i> (02) <i>Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).</i> (04) <i>Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Rozvíjet sídelní, pracovištní a obslužnou funkci ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.</i> (04a) <i>Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení</i>	(01) Územní plán navrhuje rovnoměrný rozvoj celého sídla s respektováním nezastavitelného území a zajišťuje tak vyváženost a udržitelnost rozvoje kraje. Změna č.2 tyto fakta nemění. (02) Realizace záměrů PÚR, resp. respektování Změnou č.2 uvádí předchozí kapitola b) 1. „Soulad s Politikou územního rozvoje ČR“ Odůvodnění územního plánu a začátek této kapitoly. (04) Územní plán podporuje zachování Malíkovice a Hvězdy jako solitérního sídla, Změna toto nenarušuje a snaží se o vznik pracovních míst a tím snižuje závislost na spádovém městě Slaný. Zároveň tuto spádovost respektuje. (04a) Změna vymezuje plochu výroby v dostatečné vzdálenosti od sídel, kde je sniženo riziko vzniku negativního vlivu na obytné území. (04b) Není řešeno Změnou č. 2. (05) Neřešeno ve Změně č.2. (05a) Toto není řešeno Změnou č.2, v rámci územního plánu je povolena nezbytná dopravní a technická infrastruktura. (06) Změna respektuje řešení krajiny územním plánem a svým záměrem ho nenarušuje. (07) Změna územního plánu nezasahuje do veřejných prostranství, nemá negativní vliv na rekreaci v místě a využívá zastavěné území (08) Není řešeno Změnou č.2.. (09) Není řešeno Změnou č.2..

platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.

(04b) Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.

(05) Vytvářet podmínky:

a) pro zkvalitnění a rozvoj

- dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu,

- dopravního propojení spádových center osídlení,

- systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje;

b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území.

(05a) Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umístění a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;

b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;

c) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;

d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na:

a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení;

b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou; c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na:

- přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině;

– vzájemnou koordinací územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí. d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: – pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany, – pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů, - pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména: • podél řek Sázavy a Berounky jako hlavních tras vodní turistiky, • ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu, • v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody, • v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení, • v zázemí a v okrajových částech CHKO Brdy. e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodochrannou, krajinnotvornou);; g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech; h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence); i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek. (08) Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji. (09) Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.	
B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY, CENTRA OSÍDLENÍ KRAJSKÉHO VÝZNAMU (09a) Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území a úkoly pro územní plánování ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou: a) Při vytváření podmínek pro změny v území minimalizovat negativní dopady na přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty území a využívat	(09a) Změna nemá negativní dopady na hodnoty v území. Navrhuje plochu, jako plochu přestavby a využívá tak brownfield v území. Není v rozporu s dopravními koridory stanovené ZÚR Stč. Navazuje na koncepci územního plánu a v zásadě ji nemění.

příležitosti k posilování stávajících a vytváření nových hodnot. b) Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury při uplatňování těchto kritérií: – preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a dosud nevyužitých ploch v zastavěném území, včetně proluk ve stávající zástavbě; – lokalit mimo záplavová území; – zachování průchodnosti území a prostupnosti krajiny v migračních trasách volně žijících živočichů. c) Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity: – vazba na významná sídla ve struktuře osídlení; – existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní a technické infrastruktury; – preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; – lokalit mimo záplavová území; – zachování průchodnosti území a prostupnosti krajiny v migračních trasách volně žijících živočichů; – minimalizace negativních dopadů na centrální a obytná území sídel; – prověření vhodných limitů rozlohy areálů, objemů i výšky zástavby, podílu nezepevněných (zelených) ploch, vzhledem ke konkrétním územním a krajinným podmínkám, krajinnému rázu, vztahu k osídlení, k rekreačním hodnotám území; d) Prověření rozsahu a způsobu využití zastavitelných ploch, vymezených v územních plánech obcí s ohledem na: – stávající kapacity a rozvojový potenciál související dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti obce B.1 Rozvojová oblast dle PÚR ČR B.2 Rozvojové osy dle PÚR ČR B.3 Nadmístní rozvojové oblasti B.4 Nadmístní rozvojové osy B.5 Centra osídlení	B.4 Obec Malíkovice neleží v žádné rozvojové oblasti, či ose.
C. SPECIFICKÉ OBLASTI C.1 Specifické oblasti dle PÚR ČR C.2 Specifické oblasti nadmístního významu	Malíkovice se nenachází v těchto oblastech.
D. PLOCHY A KORIDORY VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV D.1 Plochy a koridory dopravy D.2 Plochy a koridory technické infrastruktury	Na území se nachází koridor D320 – obchvat sídla Hvězda. Změna není v rozporu s tímto záměrem.

D.3 Společné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí D.4 Plochy a koridory ÚSES	
E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ E.1 Přírodní hodnoty území kraje (197) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí: a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny¹⁹: - a.1) chráněné krajinné oblasti (CHKO) – Blaník, Brdy, Český kras, Český ráj, Kokořínsko – Máchův kraj, Křivoklátsko; - a.2) národní přírodní rezervace, Karlštejn, Koda, Ve Studeném, Větrušická rokle, Voděradské bučiny, Žehuňský rybník, Týřov, Velká Pleš, Vůznice, Libický Luh, Pochvalovská stráň, Čtvrtě, Drbákov – Albertovy skály, Kněžičky, - a.3) národní přírodní památky Holý Vrch, Kaňk, Klokočka, Medník, Radouč, Rečkov, Zlatý kůň, Slatinná louka u Velenky, Klonk, Rybníček u Hořan, Kotýz, Cikánský dolík, V jezírkách, Bilichovské údolí, Černé rokle, Polabská černava, Hrabanovská černava, Dlouhopolsko, Hadce u Želivky, Kopicácký rybník, Žehuňský rybník; - a.4) přírodní rezervace; - a.5) přírodní památky; b) lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality; c) mokřadní ekosystémy – mezinárodně chráněné mokřady – Liběchovky a Pšovky; d) zdroje nerostných surovin: – ložiska vápenců a cementářských surovin v Českém krasu; – ložiska štěrkopísků vázaná zejména na terasové uloženiny Vltavy a Labe; – ostatní ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů dle příslušných registrů ČGS Geofond; e) vodohospodářsky významná území s velkými podzemními i povrchovými zdroji pitné vody; f) přírodní léčivé zdroje a minerální vody lázeňských míst Poděbrady a Toušeň; g) krajinářsky hodnotná území - krajinné památkové zóny Osovsko a Žehušicko; přírodní parky a přírodní aspekty cílových kvalit krajiny; h) významné krajinné prvky mimo území chráněných krajinných oblastí; i) skladebné části ÚSES; k) lokality morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV); l) nejkvalitnější zemědělské půdy v klimaticky příznivých regionech (Polabí, dolní Povltaví).	(197) Změna č.2 nemá zásadní vliv na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. (198) Změna č.2 nezasahuje do koncepce krajiny, kde Územní plán chrání a podporuje plnění krajinných funkcí související s přírodními hodnotami. (199) Netýká se Změny č.2.

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot

b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami zejména:

– ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod a přírodních léčivých zdrojů;

– minimalizaci zásahů do lesních porostů, zejména na území chráněných krajinných oblastí, přírodních parků a ve vodo hospodářsky významných územích,

– minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území,

– ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů.

c) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

d) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu²⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;

e) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;

f) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;

g) podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;

h) vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje;

i) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;

j) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot.

k) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;

l) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

E.2 Kulturní hodnoty území kraje

(199) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty²¹:

a) kulturní památky zařazené do seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO - Kutná Hora – Historické centrum, Chrám sv. Barbory, Katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci; zámek a park Průhonice;

b) národní nemovité kulturní památky – Benešov - zámek Konopiště, Černé Budy - Sázavský klášter, Hrad Český Šternberk, Hořovice - zámek Hořovice, Karlštejn - hrad Karlštejn, Točnick - zříceniny hradů Žebrák a Točnick, Kováry - slovanské hradiště Budeč, Lidice - památník Lidice, Kolín - kostel sv. Bartoloměje, Kouřim - městské opevnění, Církvice - kostel sv. Jakuba v Jakubu u Kutné Hory, Kutná Hora - areál chrámu sv. Barbory, Kutná Hora - Vlašský dvůr, Svatý Mikuláš - zámek Kačina, Žleby - zámek Žleby, Kokořínský Důl - hrad Kokořín, Veltrusy - zámek Veltrusy, Vince - kostel sv. Mikuláše ve Vínici, Mnichovo Hradiště - zámek Mnichovo Hradiště, Libice nad Cidlinou - slovanské hradiště Slavníkovců Libice, Brandýs n. L.-Stará Boleslav - areál kostela Nanebevzetí Panny Marie, Brandýs n. L.- Stará Boleslav - areály kostelů sv. Václava a sv. Klimenta, zámek s parkem v Brandýse nad Labem, Roztoky - Přemyslovské hradiště v Levém Hradci, Březnice - zámek Březnice, Příbram - kostel Panny Marie s klášterem – Svatá Hora, soubor hornických památek v Březových horách, Křivoklát - hrad Křivoklát, Průhonice - park a zámek v Průhonicích, Lhota - hradiště a keltské oppidum Závist, Nymburk – krematorium v Nymburce, Svatý Jan pod Skalou – Poutní areál Svatý Jan pod Skalou s kostelem Narození sv. Jana Křtitele se skalním kostelem a jeskyní sv. Ivana, Rakovník – Sokolovna v Rakovníku, Mladá Boleslav – Střední strojní průmyslová škola v Mladé Boleslavi, Poděbrady – Vodní elektrárna v Poděbradech; Lány - hrobka T. G. Masaryka na hřbitově v Lánech;

c) městské památkové rezervace – Kolín, Kutná Hora;

d) městské památkové zóny – Načeradec, Sedlec – Prčice, Beroun, Slaný, Smečno, Unhošť, Velvary, Český Brod, Kostelec nad Černými lesy, Kouřim, Týnec nad Labem, Čáslav, Malešov, Nové Dvory, Rataje nad Sázavou, Kostelec nad Labem, Mělník, Mšeno, Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Lysá nad Labem, Nymburk, Poděbrady, Brandýs nad Labem, Ondřejov, Stará

Boleslav, Jílové u Prahy, Mníšek pod Brdy, Březnice, Nový Knín, Rožmitál pod Třemšínem, Rakovník;

e) vesnické památkové rezervace – Třebíz, Dobřeň, Nosálov, Nové Osinalice, Olešno, Mužský, Víška, Bošín, Dobrovíz, Drahenice;

f) vesnické památkové zóny – Kleštěnice, Korno, Mořinka, Olešná, Losiny, Jestřebice, Lobeč, Sitné, Střezivojice, Vidim, Vrbno, Březinka, Kluky, Loukov, Skalsko, Střehom, Pojedy, Sovenice, Vinice, Lensedly, Debrno, Drahenice – Račany, Kojetín, Porešín, Rousínov, Skryje;

g) archeologické památkové rezervace – Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Levý Hradec;

h) krajinné památkové zóny – Osovsko a Žehušicko;

i) kulturně historické aspekty cílových kvalit krajiny.

(200) Kulturní hodnoty představují další významné areály: Dobříš (zámek a park), Lány (zámek a park), Vlašim (zámek a park), Vrchotovy Janovice (zámek a park), Žehušice (zámek a obora), Svatý Jan pod Skalou, Okoř.

(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty, chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel, včetně jejich vnějšího obrazu;

b) při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů a souborů respektovat „genius loci“ daného místa, v případě památkově chráněných území se podmínka vztahuje na tato území;

c) chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména na sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obrazu sídel a v krajinných scénériích.

E.3 CIVILIZAČNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(202) Za významné civilizační hodnoty Středočeského kraje jsou považovány:

a) hierarchická sídelní struktura měst a vesnic a centra sídelní struktury uvedená v kapitole B.5;

b) nadmístní silniční síť tvořená dálnicemi D0 („Pražský okruh“), D1, D4, D5, D6, D7, D8, D10 a D11, a silnicemi I. třídy č. 3, 9, 12, 16, 18, 32 a 38;

c) železniční tratě celostátních drah Praha – Plzeň, Praha – Ústí nad Labem, Praha – Pardubice, Praha – Benešov, Praha – Lysá nad Labem, Mělník – Lysá nad Labem – Kolín – Čáslav (dvoukolejné, elektrifikované tratě s dokončenou či připravovanou modernizací), Praha – Kolín v úseku PrahaBěchovice – Poříčany (tříkolejné, elektrifikované);

d) veřejné mezinárodní Letiště Václava Havla Praha; letiště Vodochody, letiště Benešov-Nesvačily;

e) vybrané prvky energetické infrastruktury – elektrárny EMĚ Horní Počaply, ECK Kladno, rozvodny (400 kV) Čechy Střed, EMĚ, Týnec nad Labem; f) vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury – vodní nádrže: Slapy, Orlík, Švihov, Vrchlice; g) funkční struktura lázeňských míst Poděbrady a Toušeň a rekreační potenciál oblastí se zvýšeným rekreačním významem²². (203) Zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny kapitolách B. až D.	
F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ	Území se nachází v krajinném typu „krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních“. Změna nenarušuje a nemění cílovou charakteristiku krajiny
G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	Změna respektuje VPO ze ZÚR – RC1506 a NK 54 a v textové i grafické části jsou určeny k vyvlastnění.
H. POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ	Z této kapitoly vyplývá požadavek na koordinaci ploch RC 1506 a NK54 se sousedními obcemi.
I. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII	Změna č.2 neurčuje žádné plochy, ve kterých by byla podmínka využití plochy po vypracování územní studie.
J. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ	V řešeném území se nevymezuje plocha, nebo koridor s touto podmínkou
K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSM. J.)	V řešeném území se nevymezuje plocha, nebo koridor s touto podmínkou
L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	V řešeném území není požadavek etapizace.
M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37, ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA	V řešeném území se nestanovuje.

c. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 ÚP Malíkovice je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v §18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Cílem územního plánu je vytvoření územně plánovací dokumentace, která vytvoří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území s dosažením obecně prospěšného souladu za vzájemné koordinace veřejných i soukromých zájmů. Změna tyto fakta podporuje a umísťuje rozvojovou plochu v rámci nevyužívaného zastavěného území a navazuje záměr na zastavěné území.

Z hlediska požadavků na ochranu hodnot v území jsou v dokumentaci stanoveny podrobné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití území, které jsou zásadní pro

rozhodování v území a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Tyto podmínky jsou dále členěny na přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a na podmínky prostorového uspořádání. Změna upravuje názvosloví dle jednotného standardu a doplňuje dílčí podmínky.

Změna č.2 ÚP Malíkovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování o čemž svědčí přehled dotčených bodů územním plánem v následující tabulce:

Cíle územního plánování - § 18	
Text zákona	Zpracování do územního plánu
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Změna č.2 ÚP Malíkovice navrhuje rozvojovou plochu pro skladování. Primárně využívá zastavěné území a v rámci zástavby nebude překračovat stávající výšku staveb v daném území. Jedná se o deponii inertních stavebních odpadů, kde nedojde k negativním vlivům na životní prostředí.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Územní plán Malíkovice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj obce, zejména komplexním řešením účelného využití ploch a prostorového uspořádání území. Územní plán klade důraz na vhodné rozmístění jednotlivých funkčních ploch, s cílem vytvořit vhodné podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, zaměřených na dlouhodobý územní rozvoj obce. V rámci Změny č.2 se nenarušuje stávající koncepce územního plánu. Využívá se primárně zastavěné území a doplňuje se rozvoj pro funkční využití týkající se skladování, které v obci není navrženo nikde jinde.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.	Tento bod je územním plánem splněn. Soukromé a veřejné zájmy byly koordinovány nejen s ustanoveními vyplývajících ze Stavebního zákona, ale i z ustanoveními dalších zvláštních předpisů (které s tvorbou územního plánu úzce souvisejí). Změna č.2 nenarušuje stávající koncepci územního plánu.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	V rámci Změny č.2 se nenarušuje stávající koncepce územního plánu. Využívá se primárně zastavěné území a doplňuje se rozvoj pro funkční využití týkající se skladování, které v obci není navrženo nikde jinde. Navrhovaná plocha nezasahuje do hodnot v území.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a	Není řešeno Změnou č.2.

krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Není řešeno Změnou č.2.
Úkoly územního plánování § 19	
Text zákona	Zpracování do územního plánu
(1) Úkolem územního plánování je zejména	
a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Změna č.2 navrhuje rozvoj primárně v zastavěném území a na něj navazující plochu, nenarušuje hodnoty stanovené územním plánem a uvedené v územně analytických podkladech.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Změna nemění koncepci územního plánu.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Územní plán je zpracován na základě průzkumů a rozborů území a četných jednání s obcí. Na tomto podkladě byla prověřena potřeba změn v území s cílem posoudit nejen veřejný zájem na provedení všech záměrů směřujících k územnímu rozvoji obce, ale posoudit i veškerá rizika s důsledky na životní prostředí a s negativními vlivy na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Změna č.2 nemění koncepci územního plánu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	Územní plán stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využití území a jeho prostorové uspořádání nejen v kapitolách b), c) závazné textové části, ale i v kapitole d) a ostatních kapitolách (dle přílohy č.7 Vyhlášky č.500/2006Sb.) Územní plán vymezil nejen jednotlivé funkční plochy, ale respektoval i stávající strukturu místních komunikací a uspořádání a hodnoty jednotlivých veřejných prostranství. Změna č.2 tato fakta nemění.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	Územní plán stanovil v kapitole f) konkrétní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a určil hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití území a prostorové uspořádání vybraných ploch. Změna tyto podmínky doplňuje tak, aby nebyly narušeny hodnoty a stávající charakter.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Změna není řešena etapizací..
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Rozvoj plánovaná Změnou č.2 nezvyšuje riziko zhoršení ekologických a přírodních katastrof.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Změna č.2 řeší jeden konkrétní záměr, nenarušuje koncepci územního plánu, která řešila i tvorbu těchto podmínek.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Změna řeší rozvoj primárně v zastavěném území a zpřesňuje podmínky pro rozvoj v této ploše.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Změna č.2 vymezuje jednu plochu přestavby.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Územní plán řeší jednotlivé záměry dle jejich funkčního využití a podmínky stanovuje v kapitole f) závazné textové části územního plánu. K záměru vymezeném Změnou č.2 není potřeba navrhopat kompenzační opatření.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv..
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Územní plán tyto poznatky obsahuje v rámci celé závazné textové i grafické části. Snaží se o celkové řešení koncepce s ohledem na odborné znalosti a zkušenosti získané studiem a prací v oboru. Změna č.2 doplňuje dílčí podmínky pro daný záměr.
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	
	V rámci Změny č.2 nebylo toto vyhodnocení požadováno.

d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou při procesu pořizování Změny č.2 územního plánu plně respektovány a splněny. Územně plánovací dokumentace je pořizována a bude projednána dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Územní plán Malíkovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

K datům byla provedena kontrola v ETL nástroji. V protokolu níže je patrné, že data jsou odsouhlasena bez chyb. Nenačtení souboru vykresy.xml je chybou kontrolního nástroje.

Protokol kontroly:

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 532657 spuštěn v 2024-04-05 12:54:02

IMPORT DXF dokončen v 2024-04-05 12:54:02

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 260

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 6

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 5

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 29

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 14

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce USES, atributu typ2 není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 8

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA RASTRŮ A TEXTŮ -----

----- Kontrola textů -----

Zkontrolováno: 532657_oduvodneni.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 532657_t.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 532657_text.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola vykresy.xml -----

CHYBA: Soubor vykresy.xml nebyl nalezen

CHYBA: Kontrola selhala!

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 532657 ukončen v 2024-04-05 12:54:22

e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 Územního plánu Malíkovice je pořizována zkráceným postupem na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny č.2 územního plánu a o jejím obsahu. Stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu a stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu k navrhovanému obsahu změny územního plánu jsou respektována a Změna č.2 Územního plánu Malíkovice je s nimi v souladu.

Změna č. 2 zkráceného postupu pořízení územního plánu Malíkovice je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Stanoviska jsou kladná.

Stanoviska dotčených orgánů ke zkrácenému postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice

Ministerstvo životního prostředí ze dne 22. 11. 2023 pod č.j. MZP/2023/211/2131

Stanovisko:

V obci Malíkovice se limity ve smyslu výše uvedených předpisů (viz https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/) vyskytují v podobě malé zasahující části chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, sesuvů a poddolovaných území. Tyto limity a z nich vycházející omezení je nutno respektovat, a to v případě zásahu do CHLÚ podmíněnost závazným kladným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje a v případě sesuvů a poddolování podmíněnost odborným znaleckým posudkem. Proti návrhu změny územního plánu obce Malíkovice, předloženému pro veřejné projednání, nemáme žádné námítky

Vyhodnocení stanoviska:

V grafické a textové části návrhu změny č. 2 respektovat chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, sesuvů a poddolovaných území.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 3. 10. 2023 pod č.j. MPO96274/2023.

Stanovisko:

S návrhem změny č. 2 uvedeného územního plánu souhlasíme. Ve správním území obce, v jeho jihovýchodní části, se nachází chráněné ložiskové území č.24420000 Řisuty u Slaného – uhlí černé-jíly, jíly žáruvzdorné na ostřivo pro dosud netěžené výhradní ložisko č. 3244200 Malíkovice – Řisuty – jíly, jíly na ostřivo, dále dosud netěžený zdroj č. 5043700 Řisuty – cihlářská surovina.

Vyhodnocení stanoviska:

V grafické a textové části návrhu změny č. 2 respektovat chráněného ložiskového území č. 24420000 Řisuty u Slaného.

Ministerstvo vnitra ČR ze dne 23. 11. 2023 pod č.j. MV-169854-4/OSM-2023

Stanovisko:

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 2 Územního plánu Malíkovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 a § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Vzato na vědomí

Ministerstvo obrany ČR dne 24. 2023 pod č.j. 163445/2023-1332-OÚZ-PHA

Stanovisko:

K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Malíkovice nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m.n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Vyhodnocení stanoviska:

V textové a grafické části respektovat koridor RR – zájmové území pro nadzemní stavby.

Stanovisko:

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP Jev 119)

Vyhodnocení stanoviska:

Respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Stanovisko:

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy,
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Vzato na vědomí.

Stanovisko:

Jev 119 je zpracován v textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany požaduje zpracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení stanoviska:

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Stanovisko:

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení stanoviska:

Veškeré požadavky budou zpracovány do Změny č. 2 územního plánu Malíkovice.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 10. 10. 2023 pod č. SBS 44641/2023/OÚB-02/1

S o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice dle § 52 stavebního zákona. Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Chráněného ložiskového území Řisuty u Slaného, stanoveného k ochraně výhradního ložiska Malíkovice-Řisuty.

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje ze dne 9. 10. 2023 od č.j. HSKL-8596-2/2023-PCNP

Souhlasné stanovisko.

Připomínky:

V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními

předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).

Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný **mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení**. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.

K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému **ochrany obyvatelstva** vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd.

Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.

Při řešení **zastavitelných ploch** zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).

Vyhodnocené stanoviska:

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 11. 2023 pod č. j. 125223/2023/KUSK

Stanovisko:

Odbor životního prostředí

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ustanovením **§ 45i** zákona **již byl vyloučen významný vliv** předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanoviskem orgánu ochrany přírody vydaným v rámci stanoviska pod č.j.

013437/2023/KUSK ze dne 15. 2. 2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, byla koncepce posouzena stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č.j. 013437/2023/KUSK ze dne 15.02.2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Regionální prvek ÚSES – regionální biocentrum Hlinská stráň (RC1506), který se nachází v severozápadní části řešeného území je koncepcí vymezen a respektován. Změna č. 2 zpřesňuje RC1506 tak, aby mělo plynulý průběh hranic mimo zastavěné a zastavitelné plochy. Jedná se o drobnou úpravu, která nemá negativní vliv na regionální biocentrum a jeho funkčnost. V územním plánu nedošlo k zpřesnění, proto je tento úkon proveden ve změně územního plánu. Rozvoj na zastavitelné ploše Z.25/VS bude řešen tak, aby nedocházelo ke snížení ekologicko-stabilizační funkce prvku ÚSES.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona sděluje, že pozemek p.č. 370/1 na k.ú. Malíkovice, na kterém je navrhována nová plocha pro skladové areály, je veden v evidenci katastru nemovitostí jako ostatní plocha. K návrhu změny č. 2 ÚP Malíkovice neuplatňuje příslušný orgán připomínky. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, **č. 254/2001 Sb.**, o vodách a

o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, **č. 224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice pro veřejné projednání připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.

Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice pro veřejné projednání připomínky. Návrh změny č. 2 územního plánu Malíkovice neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.

Vyhodnocení stanoviska:

Textová a grafická část respektuje výše požadavky, které stanoví Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí ze dne 2. 11. 2023 pod č.j. MUSLANY/60470/2023/OŽP/Čm

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Pozemky p.č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v k.ú. Malíkovice (plocha P4, Z25) budou využívány jako deponie pro skladování stavebního odpadu a stavebního materiálu. Stavební odpad po naplnění kapacity deponie bude předán kompetentní osobě, která může tento odpad dále zpracovávat. Upozorňujeme, že skladování odpadu musí být stavebně povolené a musí probíhat v režimu zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:

Orgán státní správy lesů požaduje, aby v nově navržené ploše Z11, která leží v blízkosti lesních pozemků, zůstalo zachováno pásmo v šířce nejméně 30 m od okraje lesních pozemků, kde nebude umožněno umístění staveb.

Umístování staveb ve vzdálenosti menší než padesát metrů od okraje lesa s sebou nese potenciální riziko budoucí iniciace rozhodnutí podle ust. §22 odst. 2 lesního zákona, k zajištění bezpečnosti osob a majetku, čímž dochází k nežádoucímu omezení produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa; změna využití ploch spojená s umístěním staveb v menší vzdálenosti než 50 metrů od okraje lesa dále prakticky znemožní bezpečné provádění prací při těžební činnosti, kdy nelze garantovat dodržení bezpečné vzdálenosti (2,5 násobek výšky těženého porostu). To je v přímém rozporu s účelem lesního zákona, kterým je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Při dodržení odstupové vzdálenosti minimálně 30 metrů, která převyšuje absolutní výškovou bonitu dotčených porostů, lze tyto negativní vlivy alespoň částečně eliminovat a zajistit tak předpoklad pro možné hospodaření v lese.

Orgán státní správy lesa upozorňuje na povinnost stanovenou §14 odst. 1) zákona, kdy projektanti, nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona):

OOP souhlasí s plochami Z25 a P4 – skladové areály za předpokladu splnění následujících podmínek:

- Dotčené plochy budou v zájmu zachování krajinného rázu ze severu, jihu a západu odcloněny izolační zelení.

- K záměru bude nutné pro stavební řízení závazné stanovisko OOP k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde budou stanoveny podrobné podmínky.

Upozorníme, že tato lokalita se nachází v přírodním parku Džbán, který byl vyhlášen Nařízením Okresního úřadu Kladno dne 15. 3. 1996, a to v dochované přírodní lokalitě (v RBC 1506 v blízkosti dotčených pozemků se dokonce nachází registrovaný významný krajinný prvek – Hlinská stráň a významný krajinný prvek ze zákona – bažiny a močály). Proto bude při realizaci budoucích stavebních záměrů třeba dbát zvýšené pozornosti na dodržování ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

OOP rovněž souhlasí se změnou hranice RBC 1506. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna je nepatrná, nebude narušena funkčnost daného ÚSES. Se zbytkem návrhu změny č. 2 ÚP Malíkovice orgán ochrany přírody souhlasí bez připomínek

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Z hlediska odkanalizování území požadujeme ÚP upravit dle aktuální situace, tzn. změnit budoucí koncovou velkokapacitní ČOV. Dešťové vody požadujeme v maximální možné míře likvidovat na pozemku jejich spadu, či jejich zadržováním. Na záměry, plochy a stavby nacházející se v blízkosti vodních toků, či v záplavových územích vodních toků se vztahují omezení daná § 67 vodního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Výše uvedené požadavky budou zapracovány do textové a grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice.

Povodí Vltavy ze dne 31. 10. 2023 pod č.j. PVL- 69234/2023/240-Sku

Na řešeném území obce neevvidujeme žádné ochranné pásmo vodního zdroje ani CHOPAV.

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor **nemá** k návrhu územního plánu obce **námitek**.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, **máme k návrhu** územního plánu obce **následující připomínky**:

1. Při projektování funkčního využití území požadujeme podél koryta vodního toku zachovat volné nezastavitelné území o šíři 6 resp. 8 m od břehové čáry na obě strany, dle § 49 odst. 2 písmeno b) a c) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, a to pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a případné údržby koryta vodního toku, ve kterém nebudou umísťovány žádné nové stavby ani vysazovány nové trvalé porosty – týká se ploch Z13, Z12, P2, P1, K1.
2. S ohledem na ZÚ a AZZÚ Červeného potoka je nutno respektovat § 67 (omezení v záplavových územích) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění – omezení platí i pro oplocení a doplňkové stavby.
3. Srážkové vody z nově navrhovaných rozvojových ploch budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.) o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech rodinných domů budou akumulovány a vsakovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných páslech či zasakovacích zařízeních. K záměrům bude vždy vypracováno vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.

4. Bude prověřena kapacita stávající vodohospodářské infrastruktury pro možnost návrhu dalších obytných ploch – zda je dostatečná kapacita vodovodu, splaškové kanalizace a ČOV.
5. Splaškové vody z nově navrhovaných obytných ploch budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Odkanalizování bude přednostně řešeno centralizovaným způsobem.
6. Jednotlivé stavební záměry umístěné v záplavových územích a záměry týkající se vodních toků ve správě Povodí Vltavy, státní podnik budou správci toku předloženy k vyjádření.
7. Upozorňujeme, že dle Národního plánu povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy bylo schváleno dílčí opatření „Renaturace Červeného potoka a přítoků“. Jedná se o revitalizaci vodního toku s uplatněním renaturačního režimu a prověřením možnosti rušení vodních děl.

Vyhodnocení:

Respektovat OP podél koryta vodního toku. U Červeného potoka je nutné respektovat § 67 (omezení v záplavových územích).

Vodárny Kladno – Mělník ze dne 24. 10. 2023 pod č.j. P23710023391

Stanovisko:

Při využití ploch je nutné respektovat ochranné pásmo vodovodních řadů, které je stanoveno Zákonem o vodovodech a kanalizacích č. 274/01 Sb., § 23. Toto zařízení představuje břemeno na pozemcích. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby. Nově navržené vodovody je nutné v co největší míře zokružovat.

Upozorňujeme, že kapacita zdrojů a technické možnosti pro zásobení z nadregionální soustavy KSKM pitnou vodou jsou omezeny a nelze v současné době garantovat napojení nebo připojení plánované výstavby. (V současné době je zpracována studie posouzení stávajících přívodních řadů a potřeb akumulace pro budoucí rozvoj celého skupinového vodovodu Kladno – Libušín, Stochov – Smečno).

V současné době z důvodu kapacity soustavy není možné napojovat další plánovanou zástavbu RD dle územního plánu. Nově navrženou zástavbu RD bude možné na veřejný vodovod napojit až po vyřešení kapacitních možností celé soustavy.

Vyhodnocení:

Respektovat OP vodovodních řadů. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby.

f) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Podle § 172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu nebyla ve zkráceném postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve stanovené lhůtě uplatněna žádná písemná námitka.

g) Vyhodnocení připomínek

Podle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu nebyla ve zkrácenému postupu pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Malíkovice ve stanovené lhůtě uplatněna žádná písemná připomínka.

h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu změny územního plánu, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona č.350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

Změna č.2 územního plánu Malíkovice nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

i) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 Stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu Malíkovice vydáno.

j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu vydáno.

k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koncepce územního plánu je navržena na základě posouzení jednotlivých disciplín, které územní plán řeší. Jednotlivé plochy jsou vymezeny dle jejich současného využití a doplněny novými dle potřeby rozvoje obce. Změna č.2 transformuje stávající územní plán do jednotného standardu dle platného metodického pokynu. Jednotlivé plochy jsou v grafické části označeny

indexy jednotlivých funkčních ploch a navrhované indexem funkční plochy a pořadovým číslem. Textová část na toto označení navazuje a přejmenovává jednotlivé funkční plochy tak, aby souhlasilo funkční využití vymezené územním plánem s novým názvoslovím daném standardem. Kromě plochy P.4/VS a Z.25/VS nevymezuje změna nové funkční plochy.

k.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vychází z hodnocení architektonicko – urbanického řešení

Rozvoj řešení Změnou č.2 ÚP Malíkovice se týká plochy, která je oddělena od obou sídel Hvězda i Malíkovice. Historicky se zde nachází výstavba a nový záměr tedy využívá stávající zastavěné území a mírně ho rozšiřuje. Současné architektonicko – urbanistické řešení sídel nebude záměrem nijak narušeno.

k.2 Limity využití území

Na základě územního plánu vyplývají pro uchování udržitelného rozvoje území tyto limity využití území:

1. ochranné pásmo silnice I/16 (50 m),
2. ochranné pásmo silnic III/23628, III/23630 a III/23714 (15 m),
3. ochranné pásmo tras elektrorozvodů VN 22 kV (10 m),
4. ochranné pásmo trafostanic (7 m),
5. ochranné pásmo telekomunikačních kabelů (1,5 m),
6. ochranné pásmo vodovodních řadů (1,5 m),
7. ochranné pásmo kanalizačních řadů (1,5 m),
8. ochranné pásmo lesa (50 m),
9. ochranné pásmo hřbitova (100 m),
10. manipulační pásmo okolo Červeného potoka je 8m
11. manipulační pásmo okolo Černého potoka je 6m
12. nemovité kulturní památky – (rejstř.č.36689/2 – 551) areál kostela Všechny svatých + fara čp. 18 (obsahující kostel Všechny svatých, schodiště s křížkem, faru čp. 18, stodolu, ohradní zeď fary s bránou a schodištěm)
- bývalá tvrz čp. 13 (rejstř.č. 32179/2-552).
13. úvodní důlní díla a četné propadliny se nacházejí na území a při územním řízení je třeba se obracet na Geofond
14. výhradní ložisko černého uhlí (B3 244200 Malíkovice-Řisuty)
15. chráněné ložiskové území (č. 24420000 Řisuty u Slaného)
16. chráněné ložiskové území (č. 7244200000)
17. Malíkovice potencionální sesuv 1978
18. Malíkovice blokový posuv potencionální 1990
19. šachta černého uhlí důl František
20. koridor RR směrů

Přírodní limity

1. Přírodní park Džbán
2. Lokálně zvláště chráněný druh živočichů
2. Památný strom s OP cca 10m
3. VKPZ
4. VKPRP
4. RBC - 1506
5. NRBK NK54
6. místní Územní systém ekologické stability (lokální biocentra LBC.640 a LBC.643 a lokální biokoridory LBK.642 a LBK.644).
7. Vyhlídkové body

Limity se vztahují zejména k nezbytným podmiňujícím investicím nové bytové výstavby a limity přírodní jsou důležité pro existenci a migraci rostlin a živočichů a pro uchování stávající poměrně vysoké ekologické stability zdejšího území.

k.3 Zdůvodnění zastavitelných ploch

Změna č.2 Územního plánu Malíkovice navrhuje následující zastavitelné plochy:

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
Z.25	VS	Skladové areály	0,246	Navazuje na nevyužívanou plochu P.4/VS Dobrá návaznost na silnici I. třídy. Nebude mít negativní vliv na stávající sídla díky její lokalizaci Bude sloužit pro skladování inertního stavebního dopadu. Nové pracovní příležitosti v místě Rozšiřuje plochu přestavby P.4/VS a bude s ní funkčně spolupůsobit

Plocha navržená územním plánem k přestavbě:

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
P.4	VS	Skladové areály	0,545	Nevyužívaná plocha, nový záměr vyřeší špatný stav chátrající budovy. Bude sloužit pro skladování inertního stavebního dopadu. Dobrá návaznost na silnici I. třídy.

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
				Nebude mít negativní vliv na stávající sídla díky její lokalizaci Nové pracovní příležitosti v místě

k.4 Zdůvodnění koncepce sídelní zeleně

Změna nevymezuje nové plochy sídlení zeleně.

k.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

k.5.1 Doprava

Silnice

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Silnic.

Místní a účelové komunikace

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Místních a účelových komunikací. Pouze v kapitole doplňuje chybějící tabulku.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Komunikací pro pěší a cyklisty.

Plochy pro dopravu v klidu

Změna č.2 nezasahuje do koncepce dopravy v klidu.

k.5.2 Občanské vybavení

Školství

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Školství.

Zdravotnictví

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Zdravotnictví.

Kultura

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Kultury.

Sport

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Sportu.

Obchod, stravování, ubytování

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Obchodu, stravování a ubytování.

k.5.3 Technické vybavení

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Odtokových poměrů, vodních toků a nádrží.

Zásobování vodou

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Zásobování vodou.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Změna č.2 nezasahuje do koncepce.

Elektrická energie

Změna č.2 nezasahuje do koncepce elektrické energie. Záměr bude zásobován ze stávající trafostanice v místě.

Plynovod

Změna č.2 nenavrhuje nové vedení Plynovodu.

Spoje

Změna č.2 nenavrhuje nové vedení spojů.

k.5.4 Odpadové hospodářství

Změna nezasahuje do koncepce likvidace odpadů v místě.

Samotná lokalita se bude zabývat deponováním inertních odpadů.

k.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

k.6.1 Krajinný ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Pojmu „krajinný ráz“ odpovídá pojem „charakter krajiny“, vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu a osídlení. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny.

Změna č.2 nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Nebude zde umístěna žádná vyšší stavba (předpokládá se malá stavba pro administrativu), než je současná zástavba a nebude se tak uplatňovat v dálkových pohledech.

k.6.2 ÚSES – Územní systém ekologické stability

Změna č.2 respektuje stávající vymezení prvků ÚSES územním plánem a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Změna doplňuje prvky z nadřazené územně plánovací dokumentace do textové části. (V grafické části již byly uvedeny.) Protože v textové části stávajícího územního plánu byly zmíněné pouze lokální prvky.

Změna zpřesňuje RBC.1506 mimo zastavěné a zastavitelné plochy v severozápadní části řešeného území. Jedná se o drobnou úpravu, která nemá negativní vliv na regionální biocentrum a jeho funkčnost. Regionální biocentrum je zpřesněno tak, aby mělo plynulý průběh hranic. V územním plánu nedošlo k zpřesnění, proto je tento úkon proveden ve změně územního plánu. Rozvoj na zastavitelné ploše Z.25/VS bude řešen tak, aby nevznikl negativní vliv na RBC.1506 a bude směrem k němu umístěna lemující zeleň.

k.6.3 Polní cesty

Změna nemá vliv na prostupnost krajiny polními cestami.

k.6.4 Rekreace

Změna nemá vliv na koncepci rekreace.

k.6.5 Protierozní opatření

Změna nevymezuje žádná protierozní opatření.

k.7 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny dle převažujícího účelu využití dílčích ploch, na základě průzkumů a rozborů v území v souladu s vyhláškou č.501/2006Sb.

Jednotlivé funkční plochy jsou tak zařazeny do jednotlivých kategorií a do jednotlivých funkčních ploch. K těmto plochám jsou v kapitole f) určeny podmínky určující hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití, nepřípustné využití a v plochách, kde je to potřebné stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Změna převádí územní plán do jednotného standardu a to se odráží hlavně v názvosloví jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Vlastní podmínky změna nemění kromě následujících:

BYDLENÍ VENKOVSKÉ BV

S ohledem na vypršení lhůty pro podmínku řešení lokalit územní studií došlo již k částečnému rozparcelování plochy Z.5/BV. S ohledem k tomu je v ploše doplněna podmínka zachování průjezdnosti a pěšího napojení na obec. To stejné bylo potřeba doplnit k ploše Z.3/BV, aby při jejich následném řešení nedošlo k urbanistickým chybám v území.

SKLADOVÉ AREÁLY (VS)

Plochy pro výrobu mají své specifické potřeby dle provozu. Možnosti funkčního využití se snaží umožnit různé druhy tohoto využití.

S ohledem na požadovaný záměr bylo doplněno přípustné využití o možnosti deponie inertních odpadů.

Prostorové specifikace jsou nadimenzovány dle požadavků ZÚR Středočeského kraje bod 4.3, článek 191 písmeno i. kde je předepsán minimální koeficient zeleně 40%. Z toho důvodu je navrženo zastavět, nebo zpevnit maximálně 60% plochy.

Zároveň je s ohledem na krajinný ráz a stávající zástavbu navržena maximální výška případných objektů 9m.

Byla nastavena podmínka izolační zeleně na základě požadavku stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody.

Byla doplněna podmínka umístění objektů v OP lesa.

k.8 Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby, pouze aktualizuje názvosloví s ohledem na požadavky jednotného standardu a doplňuje VPO z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Stčk.

k.9 Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Celé správní území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat.

V tomto území je možné umístit určité stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) – UAP jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

Na správním území se nachází koridor RR směrů – zájmového území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) ÚÁP - jev 82a. V případě kolize může být stavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb. (ÚAP jev 119)..

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO (jev 119 dle UAP):

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic 1. II.třídy
- výstavba a rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Záměr Změny č.2 není ve střetu s výše uvedeným.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.2 navrhuje majoritně plochu přestavby P.4/VS a na ní navazující drobnou plochu Z25/VS koncentrující se na skladování inertních odpadů (stavební sutě).

Funkční využití VS je v současně zastavěném území lokalizováno pouze v sídle Hvězda, plocha je již stabilizovaná.

Žádné nové rozvojové plochy pro skladování se v místě nenachází a není tedy možné záměr provést jinde.

m) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Platný územní plán respektuje stávající silniční síť v území, která navazuje dále do okolních katastrálních území. Dále respektuje vymezení prvků ÚSES a další širší vztahy, které zohledňuje v koncepčním řešení.

Změna č.2 nemá na jednotlivé koncepce vliv a koncepční řešení územního plánu s ohledem na širší vztahy nemění.

n) Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace

n.1 Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny

Změna č.2 je řešena zkráceným postupem, kde hlavní náplní je vymezení přestavbové plochy na místě bývalého ovčína a její rozšíření.

Zároveň je ve Změně aktualizován územní plán do „jednotného standardu“, kde se mění hlavně grafické zpracování, ale jednotlivé funkční plochy a jejich využití zůstává ve své stejné.

Změna uvádí do souladu územní plán a nadřazenou územně plánovací dokumentaci, doplňuje neuvedené informace o nadregionálním a regionálním ÚSES, které chybně nebyly uvedeny v textové části, ale byly uvedeny v grafické části. A doplňuje do souladu prvky veřejně prospěšných opatření daných ZÚR, které nebyly v ÚP uvedeny.

Všeobecně lze konstatovat, že Změna č.2 územní plán je s navrhovaným obsahem změny č.2 v souladu.

n.2 Úpravy po veřejné projednání

- byly doplněny podmínky prostorového uspořádání pro plochy VS
- byly provedeny kontroly limitů CHLÚ a záplavového území
- byla doplněna podmínka umístění domů v OP lesa
- bylo doplněno odůvodnění a grafická část o požadavky Ministerstva obrany

o) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna nenavrhuje žádné nové záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Stčk.

p) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Tyto prvky nejsou Změnou č.2 vymezeny.

q) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

q.1 Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílí v rámci Změny č.2 v Malíkovcích pouze plochy skladování (100%). Změna nevymezuje jiné zábory půdního fondu.

Je převážně veden na půdách IV třídy a to 0,245 ha, na půdách V. třídy 0,001 ha.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy.

V řešeném území se nenachází žádné plochy meliorací.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.

Změna se nedotýká areálu zemědělské prvovýroby.

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Ve Změně č.2 nejsou řešeny pozemkové úpravy.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.

Grafická část Územního plánu je zpracována na podkladu aktuální katastrální mapy, která zobrazuje katastrální území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Změna primárně řeší plochu přestavby P.4 a na ní navazující plochu Z.25, zábor vzniká pouze v navazující ploše a to na bonitě IV. a V. třídy. Změna nemá negativní vliv na zemědělský půdní fond.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce zahrnující stávající zastavěné plochy. V Územní plán respektuje současné vymezení polních cest a Změna č.2 toto vymezení nemění.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu je v Územním plánu věnována zvýšená pozornost. Změna zasahuje do BPEJ. Viz. následující výčet.

IV. třída BPEJ – 4.19.14

V. třída BPEJ – 4.37.16

V pětímístném označení BPEJ je prvním číslem určen klimatický region, kterých je v ČR celkem 10. Obec Malíkovice leží převážně v klimatickém regionu č. 4, který je označován jako mírně teplý a suchý, s průměrnou roční teplotou 7-8,5 °C a s průměrným ročním úhrnem srážek 450 - 550 mm.

Druhým dvojčíslím jsou označeny hlavní typy půd, kterých je v ČR celkem 78. Na území Malíkovíc jsou Změnou č.2 dotčeny tyto půdní jednotky:

19 - Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

Poslední dvojčíslí BPEJ charakterizuje svažítost pozemků, jejich expozici ke světovým stranám a kombinaci skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Z hlediska expozice lze většinu řešeného území zařadit do kategorie "ROVINA", event. "MÍRNÝ SVAH" (výjimečně „STŘEDNÍ SVAH“), většinou s všesměrnou expozicí. Půdy zde nemají téměř žádnou skeletovitost a mají značnou hloubku půdního profilu. Reliér je rovinný až středně svažitý. Tyto údaje však na výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nemají vliv.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) byla maximálně zajištěna i v dlouhodobém výhledu, je na základě průzkumů a rozborů doporučeno, aby následný Územní plán soustředil odnětí ZPF hlavně do proluk mezi stávající zástavbu obce a do bezprostřední návaznosti na již zastavěné území sídla. Nové rozvojové plochy budou navazovat na zastavěné území a nebudou vytvářet odčleněné solitéry.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následujících stranách, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

Souhrnná přehledná tabulka odnětí ZPF - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH K ODNĚTÍ ZPF

zastavitelné
plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.25	Skladové areály (VS)	0,246	0,0	0,0	0,0	0,245	0,001	0,0	NE	NE	NE	NE

q.2 Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Na správním území obce Malíkovice se nachází celkem 109 ha lesních pozemků. Lesnatost území je průměrná, lesy pokrývají 17,5 % celkové rozlohy. Rozkládají se především v západní a v jižní části řešeného území.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení převažují dub, buk a habr.

Navrhovaná opatření

Změna územního plánu nenavrhuje žádné změny v návrhových opatřeních.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením změny územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

r. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Územního plánu Malíkovice obsahuje 31 stran.

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahuje celkem 2 výkresy.