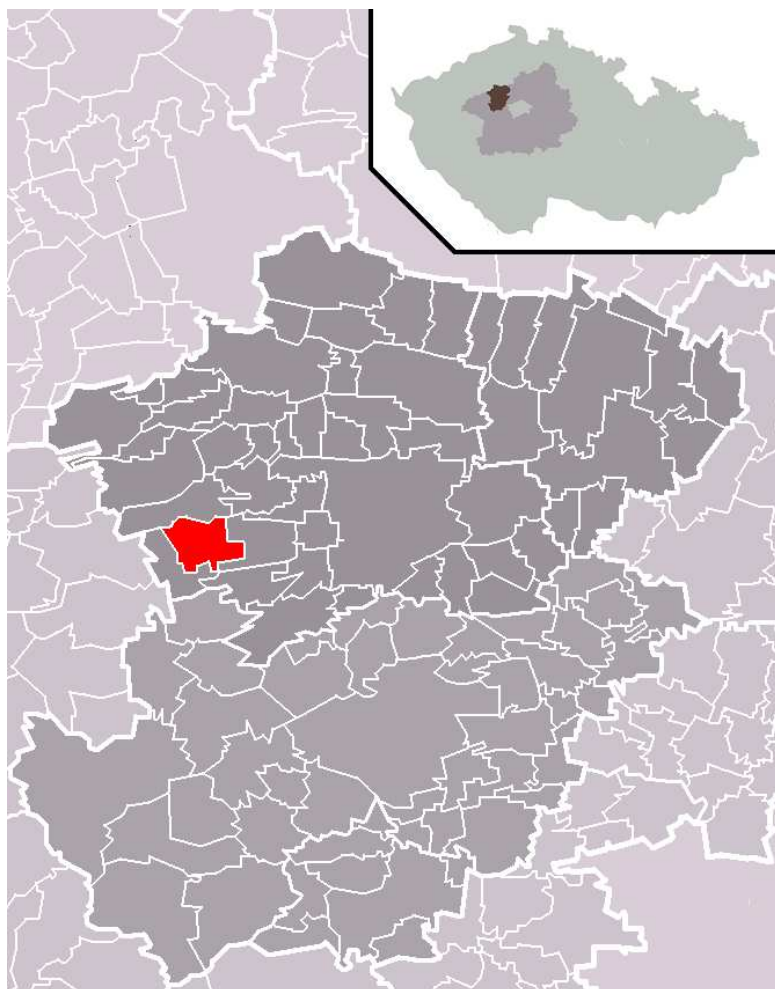


MALÍKOVICE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU



PROJEKTANT:

AVA

AGROURBANISTICKÝ ATELIÉR
PROJEKTOVÉ PRACOVIŠTĚ

162 00 Praha 6, Šumberova 8

ČERVENEC 2023

Název územně plánovací dokumentace - ÚPD: Malíkovice
územní plán

Řešené území: Administrativní území obce Malíkovice zahrnující katastrální území
Malíkovice, Hvězda

Projektant: AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8
Ing. Stanislav Zeman
autorizovaný urbanista
číslo autorizace: ČKA 02 220
Živnostenský rejstřík č.ŽO/U1801/2007/Rac
IČO: 14 938 634
DIČ: 006-380519/032

Zpracovatelé jednotlivých částí textové a grafické dokumentace:

Ing. Stanislav Zeman - odpovědný projektant

Ing. arch. Václava Dandová - hlavní projektant, urbanistická koncepce,
digitální zpracování, textová část

OBSAH:

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE

a) Postup při pořízení územního plánu	5
b) Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	7
b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
c) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	18
e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19
f) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	19
g) Vyhodnocení připomínek	19
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
i) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 Stavebního zákona	19
j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno	19
k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	19
k.1 komplexní zdůvodnění přijatého řešení vychází z hodnocení architektonicko – urbanistického řešení	19
k.2 Limity využití území	20
k.3 Zdůvodnění zastavitelných ploch	21
k.4 Zdůvodnění koncepce sídelní zeleně	22
k.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	22
k.5.1 Doprava	22
k.5.2 Občanské vybavení	22
k.5.3 Technické vybavení	23
k.5.4 Odpadové hospodářství	24
k.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	24
k.6.1 Krajinný ráz	24
k.6.2 ÚSES - Územní systém ekologické stability	24
k.6.3 Polní cesty	24
k.6.4 Rekreace	24
k.6.5 Protierozní opatření	24
k.7 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení pozemků a intenzity jejich využití)	25
k.8 Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a	26

bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	
k.9 Zvláštní zájmy ministerstva obrany	26
l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)	27
m) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	27
n) Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace	27
n.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	27
o) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	28
p) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	28
q) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	28
<i>q.1 Ochrana půdního fondu</i>	28
<i>q.2 Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa</i>	32
r) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	32
IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MALÍKOVICE

a) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Malíkovice schválilo na svém zasedání dne 8. 12. 2022 dle § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů pořízení Změny č. 2 územního plánu Malíkovice na základě podané žádosti dle § 46 stavebního zákona.

Pověřený pořizovatel Bc. Stanislav Pítr DiS zpracoval dle § 55a odst. 2 stavebního zákona obsah návrhu na pořízení Změny č. 2 územního plánu Malíkovice. Obsah návrhu na pořízení Změny č. 2 územního plánu Malíkovice byl datovou schránkou zaslán dne 24. 1. 2023 na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se žádostí o vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

K navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Malíkovice se dne 17. 2. 2023 pod č.j. 013437/2023/KUSU vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona, sděluje podle § 45i odst. 1 zákona, že **lze vyloučit** významný **vliv** návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu obce Malíkovice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Předmětem návrhu obsahu změny je změna pozemků parc. č. 73/1, 73/3, 370/1 a 370/3 v katastrálním území obce Malíkovice z funkčního využití plochy „BV – bydlení venkovského charakteru“, z části plochy „NZO orná půda“ a z části „NZZ – trvalé travní porosty“ na plochy „VK – výroba a skladování“. Po změně budou pozemky využívány jako deponie pro skladování stavebního odpadu a stavebního materiálu. Stavební odpad po naplnění kapacity deponie bude předán kompetentní osobě, která může tento odpad dále zpracovávat. V současné době jsou dle katastru nemovitostí pozemky parc. č. 73/1 a 73/3 zařazeny do druhu pozemku

„Zastavěná plocha s nádvořím“ Nachází se zde bývalý ovčín a garáž. Oba objekty jsou v havarijním stavu a nyní nejsou využívány. U pozemku parc. č. 370/1 a 370/3 se jedná o druh pozemku „Ostatní plocha“ a tyto nejsou využívány a zarůstají náletovými dřevinami. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 vzdálenou cca 370m vzdušnou čarou jižně je EVL Červené dolíky (CZ0212024), kde je předmětem ochrany střešníček pantoflíček (*Cypripedium calceolus*).

Odůvodnění:

Významný vliv koncepce na předměty ochrany EVL i ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu bylo možno vyloučit vzhledem k jejímu charakteru, umístění a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů.

Nad rámec stanoviska uplatňovaného ke změně územního plánu podle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje orgán ochrany přírody, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona, v souladu s §154 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) **nemá k předkládané koncepci připomínky**. V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů s čímž koresponduje i současný charakter dotčených pozemků, které se z velké části nacházejí na zpevněných plochách stávajícího zemědělského areálu, a proto nelze důvodně předpokládat, že by pro tyto druhy představovaly v hodný biotop. Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability sdělujeme, že území je v částečném překryvu s regionálním biocentrem Hlinská stráž (RC1506), které se ale nenachází v konfliktu s řešenou koncepcí. V místě koncepce ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů. V místě koncepce ani v jejím okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona

a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Malíkovice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Předmětem změny ÚP je vymezení plochy přestavby pro výrobu v návaznosti na silnici I/16. Plocha leží na samotě mimo hlavní obytné sídlo. Není předpokládán vznik významných změn z hlediska možných vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše). S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

Na základě kladného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství schválilo Zastupitelstvo obce Malíkovice **dne 1. 3. 2023**, pořízení změny č. 2 územního plánu Malíkovice zkráceným postupem dle § 55a odst. 1 stavebního zákona.

b) Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Malíkovice v době vydání územního plánu nebyla součástí žádné rozvojové oblasti, ani osy. Ani v současné době není zanesena do žádných těchto republikových priorit.

Změna č.2 územně plánovací dokumentace Malíkovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ zejména následující body:

Republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje:	Respektování Územním plánem Malíkovice
<p>Bod č.14 - <i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.</i></p>	<p>Změna pracuje hlavně s plochou přestavby P.4, ke které přidružuje malou plochu rozšíření. Tento záměr nijak nenarušuje hodnoty daného území, naopak se snaží využívat hlavně stávajícího zastavěného území. Které v současné době nemělo využití.</p>
<p>Bod č.14a - <i>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i></p>	<p>Změna využívá zastavěné území a přidružuje pouze malou plochu rozvoje navazující na zastavěné území. Nenachází se zde kvalitní bonita.</p>
<p>Bod č.16 - <i>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.</i></p>	<p>Změna podporuje hospodářský rozvoj v území, jedná se o plochu pro depónii stavebního odpadu, která je umístěna hlavně v rámci brownfieldu. Je odčleněná od hlavních sídel. Nebude negativně působit na stávající zástavbu. Pro stávající obyvatele přinese pracovní příležitosti.</p>
<p>Bod č.19 - <i>Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</i></p>	<p>Změna primárně řeší plochu zastavěného území, která je dlouhodobě nevyužívaná a stávající objekt není v dobrém statickém stavu. V rámci nového záměru bude objekt zdemolován a bude zřízen funkční areál.</p>
<p>Bod č.20 - <i>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů,</i></p>	<p>Rozvoj je primárně navrhován pouze v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území. Územní plán respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zeleně ve volné krajině. Změna č.2 koncepci krajiny nenarušuje.</p>

<p><i>chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</i></p>	
<p>Bod č.27 - <i>Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</i></p>	<p>Územní plán respektuje stávající síť silnic a Změna č.2 do dopravní koncepce nezasahuje.</p>
<p>Bod č.30 - <i>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i></p>	<p>Změna č.2 nezasahuje do koncepce technické infrastruktury.</p>

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StČK) vydané dne 7.2.2012, s nabytím účinnosti od 22.2.2012. 2. Aktualizace ZÚR StČK nabyla platnost 4.9.2018, územní plán se řídí zásadami dle Úplného znění po 2. aktualizaci.

Z této dokumentace vyplývají pro řešené území úkoly, které územní plán plně respektuje, zejména v rámci následujících účelových bodů majících relativně konkrétní vztah k řešenému území:

Změna č.2 územního plánu byla vypracována s ohledem na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

Obec Malíkovice:

- leží mimo rozvojové oblasti a osy
- leží v krajinném typu : H04

„krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních“,

Základní charakteristika ZÚR vymezují krajinu zvýšených hodnot v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

a) větší výskyt lokalit vyšší přírodní nebo kulturní hodnoty; jejich rozsah přesahuje běžný průměr, ale není důvodem zájmu ochrany přírody a krajiny;

b) její ochranu umožňuje v řadě případů vymezení přírodních parků.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot;

b) neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Pro území řešené územním plánem a jeho zájmové území vyplývají z dokumentace vydané krajem požadavky na respektování následujících územně technických skutečností:

- nadregionální biokoridor NK 54 a regionální biocentrum RC1506.

Tyto požadavky jsou v územním plánu vymezeny v souladu se ZÚR, změna č. 2 ÚP tyto požadavky respektuje a zpřesňuje viz. kapitola k.7.2.

<u>Vyhodnocení jednotlivých kapitol ZÚR StČK</u>	<u>Respektování jednotlivých kapitol a vybraných bodů Změnou č.2 Územního plánu Malíkovice</u>
<p>1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ</p> <p><i>(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.</i></p> <p><i>(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).</i></p> <p><i>(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice – Mladá. Pro tato</i></p>	<p><i>(01) Územní plán navrhuje rovnoměrný rozvoj celého sídla s respektováním nezastavitelného území a zajišťuje tak vyváženost a udržitelnost rozvoje kraje. Změna č.2 tyto fakta nemění.</i></p> <p><i>(02) Realizace záměrů PÚR, resp. respektování Změnou č.2 uvádí předchozí kapitola b) 1. „Soulad s Politikou územního rozvoje ČR“ Odůvodnění územního plánu a začátek této kapitoly.</i></p> <p><i>(03) Netýká se Změny č.2.</i></p> <p><i>(04) Územní plán podporuje zachování Malíkovice a Hvězdy jako solitérního sídla, Změna toto nenarušuje a snaží se o vznik pracovních míst a tím snižuje závislost na spádovém městě Slaný. Zároveň tuto spádovost respektuje.</i></p> <p><i>(05) Neřešeno ve Změně č.2.</i></p> <p><i>(06) Změna respektuje řešení krajiny územním plánem a svým záměrem ho nenarušuje.</i></p> <p><i>(07) Změna územního plánu nezasahuje do veřejných prostranství, nemá negativní vliv na rekreaci v místě a využívá zastavěné území.</i></p>

území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

- a) aglomerační okruh v úseku R7-Říčany jako silnici vyšší třídy;
- b) dálnice D3;
- c) silnice R4 v koridoru Dubenec-Milín-hranice Jihočeského kraje (Strakonice);
- d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí-Řevničov-hranice Karlovarského kraje (K. Vary);
- e) silnice R7 v koridoru Slaný-hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha-Slaný;
- f) silnice I/9 v koridoru Zdiby-Líbeznice-Mělník;
- g) silnice I/12 v koridoru Praha-Úvaly-Český Brod;
- h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38)-hranice Pardubického kraje (Chvaletice);
- i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav-Nymburk-Kolín-Kutná Hora-Čáslav ;
- j) napojení Kladna na R6 a D5;
- k) propojení R4 (Dobříš)-D5 (Bavoryně);
- l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný-Velvary, Mělník-Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Sukorady;
- m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín-Uhlířské Janovice-Kácov-Vlašim;
- n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou-Lysá nad Labem-Český Brod;
- o) propojení Vlašim (II/125)-Votice (I/3);
- p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov-Vlašim-Čechtice-hranice Kraje Vysočina;
- q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síti;
- r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha-Hostivice-Kladno a Praha-Lysá nad Labem-Milovice-Mladá Boleslav.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické

struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;

d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně včetně zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

<p><i>(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Ústeckého, Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.</i></p>	
<p>2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU</p> <p>2.1 Rozvojová oblast republikového významu</p> <p><i>(10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha (dle PÚR 2008) na území Středočeského kraje tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):</i></p> <p><i>a) ve správním obvodu ORP Kladno</i></p> <p><i>(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměřování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</i></p> <p><i>h) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou</i></p> <p><i>i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí</i></p> <p><i>(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</i></p> <p><i>a) zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR;</i></p> <p><i>b) vymežit přeložky (zejména obchvaty) silnic nesledovaných v ZÚR pro potřeby zlepšení vazeb osídlení na nadřazenou silniční síť;</i></p> <p><i>c) optimalizovat rozmístění železničních zastávek na regionálních tratích;</i></p> <p><i>d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;</i></p> <p><i>e) respektovat požadavky na ochranu:</i></p> <p><i>e.1) městských památkových zón Beroun, Brandýs nad Labem, Český Brod, Jílové u Prahy, Kostelec nad Černými lesy, Kostelec nad Labem, Lysá nad Labem, Mníšek pod Brdy, Smečno, Stará Boleslav, Unhošť</i></p> <p><i>e.2) národních kulturních památek Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (areál kostela Nanebevzetí Panny Marie, areály kostelů sv. Václava a sv. Klimenta), Lidice (areál památníku), Průhonice (park a zámek v Průhonicích), Roztoky (Přemyslovské hradiště v Levém Hradci), Veltrusy (zámek Veltrusy);</i></p> <p><i>e.3) archeologické rezervace Levý Hradec;</i></p> <p><i>e.4) vesnické památkové rezervace Dobrovíz;</i></p> <p><i>e.5) vesnické památkové zóny Debrno;</i></p>	<p>2.1</p> <p><i>(10) Obec Malíkovice neleží v žádné rozvojové oblasti, či ose.</i></p> <p><i>(11) Změna č.2 primárně využívá zastavěné území.</i></p>

<p>f) respektovat požadavky na ochranu chráněných krajinných oblastí Český kras, Křivoklátsko;</p> <p>g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</p> <p>g.1) nadregionálních biocenter 22 Karlštejn-Koda, 24 Štěchovice, 2001 Údolí Vltavy (Šárka, Roztoky, Větrušice), 5 Vidrholec, 27 Voděradské bučiny;</p> <p>g.2) regionálních biocenter 1854 Beckov, 966 Bezchleby, 1415 Blýskava, 1466 Břevská rákosina, Březová, 1870 Cecemín, 1672 Čížov, 1411 Dobříšský les, 1848 Dolánka, 1473 Dolanský háj a niva, 1474 Dolní Podkozí, 1484 Dřínovský háj, 1383 Grybla, 1851 Hladký bor, 964 Hláska, 1021 Hrabanovská Černava, 1400 Jílovištské lesy, 1676 Kalspot, 1413 Karlické údolí, 1012 Kateřina, 1862 Kořenice, 1418 Koukolova hora, 1472 Kožová hora, 1399 Les u Radlíku, 1529 M.Plešivec, 1864 Minická skála, 1478 Mlékojedský luh, 1455 Na Vinořském potoce, 368 Niva Labe u Čelákovice a Přerova, 1945 Nučice, 1468 Okoř, 1403 Osnický les, 1675 Pašijová dráha, 1456 Proboštské rybníky, 1414 Radotínské údolí, 1915 Raštice, 1402 Šance, 1531 Škrábek, 1477 Slepé rameno Labe, 1849 Soutok Labe a Jizery, 1863 Sprašová rokle, 1861 Stráně nad Hledšebí, 1412 Svahy u Let, 1023 U skal, 1467 Únětický háj, 1480 Úpor a Kelské louky, 1871 V Jiříně, 1410 Velký háj, 1483 Veltruský luh, 1470 Vinařická hora, 1475 Vysoký vrch, 1869 Záboří, 1398 Záhořanský důl, 1471 Zápavy, 1485 Zlončická rokle, 1401 Zvolská Homole a navrhovaných – 1461 Ers, 1844 Hostouň, k. ú. 718661 Pecerady, k. ú. 723649 Podělusy, k. ú. 744972 Malešín, k. ú. 772399 Týnec nad Sázavou, 1856 Tojček.</p> <p>2.2 Rozvojové osy republikového významu</p> <p>2.3 Rozvojové oblasti krajského významu</p> <p>2.4 Rozvojové osy krajského významu</p> <p>2.5 Centra osídlení</p>	
<p>3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU</p> <p>3.1 Specifická oblast republikového významu</p> <p>3.2 Specifická oblast krajského významu</p>	<p>Obec Malíkovice se nenachází v těchto oblastech.</p>
<p>4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU</p> <p>4.1 Plochy a koridory dopravy</p> <p>4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury</p> <p>4.3 Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí</p> <p>4.4 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability</p>	<p>Na území obce Malíkovice se nenachází žádné plochy a koridory.</p>
<p>5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ</p>	<p>(197) Změna č.2 nemá zásadní vliv na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.</p>

<p>5.1 Přírodní hodnoty území kraje</p> <p>(197) Na katastrálním území obce se nacházejí tyto přírodní hodnoty území kraje:</p> <p>(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:</p> <p>a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot</p> <p>b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);</p>	<p>(198) Změna č.2 nezasahuje do koncepce krajiny, kde Územní plán chrání a podporuje plnění krajinných funkcí související s přírodními hodnotami.</p>
<p>6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY</p>	<p>Území se nachází v krajinném typu „krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních“. Změna nenarušuje a nemění cílovou charakteristiku krajiny.</p>
<p>7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT</p>	<p>Změna respektuje VPO ze ZÚR – RC1506 a NK 54 a v textové i grafické části jsou určeny k vyvlastnění.</p>
<p>8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ</p>	<p>Z této kapitoly vyplývá požadavek na koordinaci ploch RC 1506 a NK54 se sousedními obcemi.</p>
<p>9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ</p>	<p>Změna č.2 neurčuje žádné plochy, ve kterých by byla podmínka využití plochy po vypracování územní studie.</p>
<p>10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ</p>	<p>V řešeném území se nevymezuje plocha, nebo koridor s touto podmínkou</p>
<p>11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST</p>	<p>V řešeném území se nevymezuje plocha, nebo koridor s touto podmínkou</p>
<p>12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU</p>	<p>V řešeném území není požadavek regulačního plánu.</p>
<p>13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)</p>	<p>V řešeném území se nestanovuje.</p>

c. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 ÚP Malíkovice je řešen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v §18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Cílem územního plánu je vytvoření územně plánovací dokumentace, která vytvoří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území s dosažením obecně prospěšného souladu za vzájemné koordinace veřejných i soukromých zájmů. Změna tyto

fakta podporuje a umísťuje rozvojovou plochu v rámci nevyužívaného zastavěného území a navazuje záměr na zastavěné území.

Z hlediska požadavků na ochranu hodnot v území jsou v dokumentaci stanoveny podrobné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití území, které jsou zásadní pro rozhodování v území a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Tyto podmínky jsou dále členěny na přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a na podmínky prostorového uspořádání. Změna upravuje názvosloví dle jednotného standardu a doplňuje dílčí podmínky.

Změna č.2 ÚP Malíkovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování o čemž svědčí přehled dotčených bodů územním plánem v následující tabulce:

Cíle územního plánování - § 18	
Text zákona	Zpracování do územního plánu
<i>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>	Změna č.2 ÚP Malíkovice navrhuje rozvojovou plochu pro skladování. Primárně využívá zastavěné území a v rámci zástavby nebude překračovat stávající výšku staveb v daném území. Jedná se o deponii inertních stavebních odpadů, kde nedojde k negativním vlivům na životní prostředí.
<i>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i>	Územní plán Malíkovice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj obce, zejména komplexním řešením účelného využití ploch a prostorového uspořádání území. Územní plán klade důraz na vhodné rozmístění jednotlivých funkčních ploch, s cílem vytvořit vhodné podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, zaměřených na dlouhodobý územní rozvoj obce. V rámci Změny č.2 se nenarušuje stávající koncepce územního plánu. Využívá se primárně zastavěné území a doplňuje se rozvoj pro funkční využití týkající se skladování, které v obci není navrženo nikde jinde.
<i>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.</i>	Tento bod je územním plánem splněn. Soukromé a veřejné zájmy byly koordinovány nejen s ustanoveními vyplývajícími ze Stavebního zákona, ale i z ustanoveními dalších zvláštních předpisů (které s tvorbou územního plánu úzce souvisejí). Změna č.2 nenarušuje stávající koncepci územního plánu.
<i>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se</i>	V rámci Změny č.2 se nenarušuje stávající koncepce územního plánu. Využívá se primárně zastavěné území a doplňuje se rozvoj pro funkční využití týkající se skladování, které v obci není navrženo nikde jinde. Navrhovaná plocha nezasahuje do hodnot v území.

vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	Není řešeno Změnou č.2.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Není řešeno Změnou č.2.
Úkoly územního plánování § 19	
Text zákona	Zpracování do územního plánu
(1) Úkolem územního plánování je zejména	
a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Změna č.2 navrhuje rozvoj primárně v zastavěném území a na něj navazující plochu, nenarušuje hodnoty stanovené územním plánem a uvedené v územně analytických podkladech.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Změna nemění koncepci územního plánu.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Územní plán je zpracován na základě průzkumů a rozborů území a četných jednání s obcí. Na tomto podkladě byla prověřena potřeba změn v území s cílem posoudit nejen veřejný zájem na provedení všech záměrů směřujících k územnímu rozvoji obce, ale posoudit i veškerá rizika s důsledky na životní prostředí a s negativními vlivy na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Změna č.2 nemění koncepci územního plánu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	Územní plán stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využití území a jeho prostorové uspořádání nejen v kapitolách b), c) závazné textové části, ale i v kapitole d) a ostatních kapitolách (dle přílohy č.7 Vyhlášky č.500/2006Sb.) Územní plán vymezil nejen jednotlivé funkční plochy, ale respektoval i stávající strukturu místních komunikací a uspořádání a hodnoty jednotlivých veřejných prostranství. Změna č.2 tato fakta nemění.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	Územní plán stanovil v kapitole f) konkrétní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a určil hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití území a prostorové uspořádání vybraných ploch. Změna tyto podmínky doplňuje tak, aby nebyly narušeny hodnoty a stávající charakter.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Změna není řešena etapizací..
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Rozvoj plánovaná Změnou č.2 nezvyšuje riziko zhoršení ekologických a přírodních katastrof.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Změna č.2 řeší jeden konkrétní záměr, nenarušuje koncepci územního plánu, která řešila i tvorbu těchto podmínek.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Změna řeší rozvoj primárně v zastavěném území a zpřesňuje podmínky pro rozvoj v této ploše.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Změna č.2 vymezuje jednu plochu přestavby.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Územní plán řeší jednotlivé záměry dle jejich funkčního využití a podmínky stanovuje v kapitole f) závazné textové části územního plánu. K záměru vymezeném Změnou č.2 není potřeba navrhovat kompenzační opatření.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Změna č.2 nemá na tento bod výrazný vliv..
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Územní plán tyto poznatky obsahuje v rámci celé závazné textové i grafické části. Snaží se o celkové řešení koncepce s ohledem na odborné znalosti a zkušenosti získané studiem a prací v oboru. Změna č.2 doplňuje dílčí podmínky pro daný záměr.
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	
V rámci Změny č.2 nebylo toto vyhodnocení požadováno.	

d) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou při procesu pořizování Změny č.2 územního plánu plně respektovány a splněny. Územně plánovací dokumentace je pořizována a bude projednána dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Územní plán Malíkovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

e) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno pořizovatelem.

f) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno pořizovatelem.

g) Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno pořizovatelem.

h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu změny územního plánu, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona č.350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

Změna č.2 územního plánu Malíkovice nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

i) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 Stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu Malíkovice vydáno.

j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Změny č.2 územního plánu vydáno.

k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koncepce územního plánu je navržena na základě posouzení jednotlivých disciplín, které územní plán řeší. Jednotlivé plochy jsou vymezeny dle jejich současného využití a doplněny novými dle potřeby rozvoje obce. Změna č.2 transformuje stávající územní plán do jednotného

standardu dle platného metodického pokynu. Jednotlivé plochy jsou v grafické části označeny indexy jednotlivých funkčních ploch a navrhované indexem funkční plochy a pořadovým číslem. Textová část na toto označení navazuje a přejmenovává jednotlivé funkční plochy tak, aby souhlasilo funkční využití vymezené územním plánem s novým názvoslovím daném standardem. Kromě plochy P.4/VS a Z.25/VS nevymezuje změna nové funkční plochy.

k.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vychází z hodnocení architektonicko – urbanického řešení

Rozvoj řešený Změnou č.2 ÚP Malíkovice se týká plochy, která je oddělena od obou sídel Hvězda i Malíkovice. Historicky se zde nachází výstavba a nový záměr tedy využívá stávající zastavěné území a mírně ho rozšiřuje. Současné architektonicko – urbanistické řešení sídel nebude záměrem nijak narušeno.

k.2 Limity využití území

Na základě územního plánu vyplývají pro uchování udržitelného rozvoje území tyto limity využití území:

1. ochranné pásmo silnice I/16 (50 m),
2. ochranné pásmo silnic III/23628, III/23630 a III/23714 (15 m),
3. ochranné pásmo tras elektrorozvodů VN 22 kV (10 m),
4. ochranné pásmo trafostanic (7 m),
5. ochranné pásmo telekomunikačních kabelů (1,5 m),
6. ochranné pásmo vodovodních řadů (1,5 m),
7. ochranné pásmo kanalizačních řadů (1,5 m),
8. ochranné pásmo lesa (50 m),
9. ochranné pásmo hřbitova (100 m),
10. manipulační pásmo okolo Červeného potoka je 8m
11. manipulační pásmo okolo Černého potoka je 6m
12. nemovité kulturní památky – (rejstř.č.36689/2 – 551) areál kostela Všech svatých + fara čp. 18 (obsahující kostel Všech svatých, schodiště s křížkem, faru čp. 18, stodolu, ohradní zeď fary s bránou a schodištěm)
- bývalá tvrz čp. 13 (rejstř.č. 32179/2-552).
13. úvodní důlní díla a četné propadliny se nacházejí na území a při územním řízení je třeba se obracet na Geofond
14. výhradní ložisko černého uhlí (B3 244200 Malíkovice-Řisuty)
15. chráněné ložiskové území (č. 24420000 Řisuty u Slaného)
16. chráněné ložiskové území (č. 7244200000)
17. Malíkovice potencionální sesuv 1978
18. Malíkovice blokový posuv potencionální 1990
19. šachta černého uhlí důl František

Přírodní limity

1. Přírodní park Džbán
2. Lokálně zvláště chráněný druh živočichů
2. Památný strom s OP cca 10m
3. VKPZ
4. VKPRP
4. RBC - 1506
5. NRBK NK54
6. místní Územní systém ekologické stability (lokální biocentra LBC.640 a LBC.643 a lokální biokoridory LBK.642 a LBK.644).
7. Vyhlídkové body

Limity se vztahují zejména k nezbytným podmiňujícím investicím nové bytové výstavby a limity přírodní jsou důležité pro existenci a migraci rostlin a živočichů a pro uchování stávající poměrně vysoké ekologické stability zdejšího území.

k.3 Zdůvodnění zastavitelných ploch

Změna č.2 Územního plánu Malíkovice navrhuje následující zastavitelné plochy:

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
Z.25	VS	Skladové areály	0,246	Navazuje na nevyužívanou plochu P.4/VS Dobrá návaznost na silnici I. třídy. Nebude mít negativní vliv na stávající sídla díky její lokalizaci Bude sloužit pro skladování inertního stavebního dopadu. Nové pracovní příležitosti v místě Rozšiřuje plochu přestavby P.4/VS a bude s ní funkčně spolupůsobit

Plocha navržená územním plánem k přestavbě:

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
P.4	VS	Skladové areály	0,545	Nevyužívaná plocha, nový záměr vyřeší špatný stav chátrající budovy. Bude sloužit pro skladování inertního stavebního dopadu. Dobrá návaznost na silnici I. třídy.

Číslo plochy	Kód využití plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Zdůvodnění navrhované plochy
				Nebude mít negativní vliv na stávající sídla díky její lokalizaci Nové pracovní příležitosti v místě

k.4 Zdůvodnění koncepce sídelní zeleně

Změna nevymezuje nové plochy sídlení zeleně.

k.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

k.5.1 Doprava

Silnice

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Silnic.

Místní a účelové komunikace

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Místních a účelových komunikací. Pouze v kapitole doplňuje chybějící tabulku.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Komunikací pro pěší a cyklisty.

Plochy pro dopravu v klidu

Změna č.2 nezasahuje do koncepce dopravy v klidu.

k.5.2 Občanské vybavení

Školství

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Školství.

Zdravotnictví

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Zdravotnictví.

Kultura

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Kultury.

Sport

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Sportu.

Obchod, stravování, ubytování

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Obchodu, stravování a ubytování.

k.5.3 Technické vybavení

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Odtokových poměrů, vodních toků a nádrží.

Zásobování vodou

Změna č.2 nezasahuje do koncepce Zásobování vodou.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Změna č.2 nezasahuje do koncepce.

Elektrická energie

Změna č.2 nezasahuje do koncepce elektrické energie. Záměr bude zásobován ze stávající trafostanice v místě.

Plynovod

Změna č.2 nenavrhuje nové vedení Plynovodu.

Spoje

Změna č.2 nenavrhuje nové vedení spojů.

k.5.4 Odpadové hospodářství

Změna nezasahuje do koncepce likvidace odpadů v místě.

Samotná lokalita se bude zabývat deponováním inertních odpadů.

k.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

k.6.1 Krajinný ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Pojmu „krajinný ráz“ odpovídá pojem „charakter krajiny“, vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu a osídlení. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny.

Změna č.2 nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Nebude zde umístěna žádná vyšší stavba (předpokládá se malá stavba pro administrativu), než je současná zástavba a nebude se tak uplatňovat v dálkových pohledech.

k.6.2 ÚSES – Územní systém ekologické stability

Změna č.2 respektuje stávající vymezení prvků ÚSES územním plánem a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Změna doplňuje prvky z nadřazené územně plánovací dokumentace do textové části. (V grafické části již byly uvedeny.) Protože v textové části stávajícího územního plánu byly zmíněny pouze lokální prvky.

Změna zpřesňuje RBC.1506 mimo zastavěné a zastavitelné plochy v severozápadní části řešeného území. Jedná se o drobnou úpravu, která nemá negativní vliv na regionální biocentrum a jeho funkčnost. Regionální biocentrum je zpřesněno tak, aby mělo plynulý průběh hranic. V územním plánu nedošlo k zpřesnění, proto je tento úkon proveden ve změně územního plánu. Rozvoj na zastavitelné ploše Z.25/VS bude řešen tak, aby nevznikl negativní vliv na RBC.1506 a bude směrem k němu umístěna lemující zeleň.

k.6.3 Polní cesty

Změna nemá vliv na propustnost krajiny polními cestami.

k.6.4 Rekreace

Změna nemá vliv na koncepci rekreace.

k.6.5 Protierozní opatření

Změna nevymezuje žádná protierozní opatření.

k.7 Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny dle převažujícího účelu využití dílčích ploch, na základě průzkumů a rozborů v území v souladu s vyhláškou č.501/2006Sb.

Jednotlivé funkční plochy jsou tak zařazeny do jednotlivých kategorií a do jednotlivých funkčních ploch. K těmto plochám jsou v kapitole f) určeny podmínky určující hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití, nepřípustné využití a v plochách, kde je to potřebné stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Změna převádí územní plán do jednotného standardu a to se odráží hlavně v názvosloví jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Vlastní podmínky změna nemění kromě následujících:

BYDLENÍ VENKOVSKÉ BV

S ohledem na vypršení lhůty pro podmínku řešení lokalit územní studií došlo již k částečnému rozparcelování plochy Z.5/BV. S ohledem k tomu je v ploše doplněna podmínka zachování průjezdnosti a pěšího napojení na obec. To stejné bylo potřeba doplnit k ploše Z.3/BV, aby při jejich následném řešení nedošlo k urbanistickým chybám v území.

SKLADOVÉ AREÁLY (VS)

Plochy pro výrobu mají své specifické potřeby dle provozu. Možnosti funkčního využití se snaží umožnit různé druhy tohoto využití.

S ohledem na požadovaný záměr bylo doplněno přípustné využití o možnosti deponie inertních odpadů.

Prostorové specifikace jsou nadimenzovány dle požadavků ZÚR Středočeského kraje bod 4.3, článek 191 písmeno i. kde je předepsán minimální koeficient zeleně 40%. Z toho důvodu je navrženo zastavět, nebo zpevnit maximálně 60% plochy.

Zároveň je s ohledem na krajinný ráz a stávající zástavbu navržena maximální výška případných objektů 9m.

k.8 Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna nevynezuje nové veřejně prospěšné stavby, pouze aktualizuje názvosloví s ohledem na požadavky jednotného standardu a doplňuje VPO z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Stčk.

k.9 Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Celé správní území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat.

V tomto území je možné umístit určité stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) – UAP jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č. 183/2006 Sb. (ÚAP jev 119)..

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO (jev 119 dle UAP):

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic 1. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Záměr Změny č.2 není ve střetu s výše uvedeným.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.2 navrhuje majoritně plochu přestavby P.4/VS a na ní navazující drobnou plochu Z25/VS koncentrující se na skladování inertních odpadů (stavební sutě).

Funkční využití VS je v současně zastavěném území lokalizováno pouze v sídle Hvězda, plocha je již stabilizovaná.

Žádné nové rozvojové plochy pro skladování se v místě nenachází a není tedy možné záměr provést jinde.

m) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Platný územní plán respektuje stávající silniční síť v území, která navazuje dále do okolních katastrálních území. Dále respektuje vymezení prvků ÚSES a další širší vztahy, které zohledňuje v koncepčním řešení.

Změna č.2 nemá na jednotlivé koncepce vliv a koncepční řešení územního plánu s ohledem na širší vztahy nemění.

n) Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace

n.1 Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny

Změna č.2 je řešena zkráceným postupem, kde hlavní náplní je vymezení přestavbové plochy na místě bývalého ovčína a její rozšíření.

Zároveň je ve Změně aktualizován územní plán do „jednotného standardu“, kde se mění hlavně grafické zpracování, ale jednotlivé funkční plochy a jejich využití zůstává ve své stejné.

Změna uvádí do souladu územní plán a nadřazenou územně plánovací dokumentaci, doplňuje neuvedené informace o nadregionálním a regionálním ÚSES, které chybně nebyly

uvedeny v textové části, ale byly uvedeny v grafické části. A doplňuje do souladu prvky veřejně prospěšných opatření daných ZÚR, které nebyly v ÚP uvedeny.

Všeobecně lze konstatovat, že Změna č.2 územní plán je s navrhovaným obsahem změny č.2 v souladu.

o) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna nenavrhuje žádné nové záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Stčk.

p) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Tyto prvky nejsou Změnou č.2 vymezeny.

q) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

q.1 Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílí v rámci Změny č.2 v Malíkovcích pouze plochy skladování (100%). Změna nevymezuje jiné zábory půdního fondu.

Je převážně veden na půdách IV třídy a to 0,245 ha, na půdách V. třídy 0,001 ha.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy.

V řešeném území se nenachází žádné plochy meliorací.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.

Změna se nedotýká areálu zemědělské prvovýroby.

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Ve Změně č.2 nejsou řešeny pozemkové úpravy.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.

Grafická část Územního plánu je zpracována na podkladu aktuální katastrální mapy, která zobrazuje katastrální území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Změna primárně řeší plochu přestavby P.4 a na ní navazující plochu Z.25, zábor vzniká pouze v navazující ploše a to na bonitě IV. a V. třídy. Změna nemá negativní vliv na zemědělský půdní fond.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce zahrnující stávající zastavěné plochy. V Územní plán respektuje současné vymezení polních cest a Změna č.2 toto vymezení nemění.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Ochraně zemědělského a lesního půdního fondu je v Územním plánu věnována zvýšená pozornost. Změna zasahuje do BPEJ. Viz. následující výčet.

IV. třída BPEJ – 4.19.14

V. třída BPEJ – 4.37.16

V pětimístném označení BPEJ je prvním číslem určen klimatický region, kterých je v ČR celkem 10. Obec Malíkovice leží převážně v klimatickém regionu č. 4, který je označován jako mírně teplý a suchý, s průměrnou roční teplotou 7-8,5 °C a s průměrným ročním úhrnem srážek 450 - 550 mm.

Druhým dvojcíslím jsou označeny hlavní typy půd, kterých je v ČR celkem 78. Na území Malíkovic jsou Změnou č.2 dotčeny tyto půdní jednotky:

19 - Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

Poslední dvojčísli BPEJ charakterizuje svažítost pozemků, jejich expozici ke světovým stranám a kombinaci skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Z hlediska expozice lze většinu řešeného území zařadit do kategorie "ROVINA", event. "MÍRNÝ SVAH" (výjimečně „STŘEDNÍ SVAH“), většinou s všesměrnou expozicí. Půdy zde nemají téměř žádnou skeletovitost a mají značnou hloubku půdního profilu. Reliér je rovinný až středně svažitý. Tyto údaje však na výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nemají vliv.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) byla maximálně zajištěna i v dlouhodobém výhledu, je na základě průzkumů a rozborů doporučeno, aby následný Územní plán soustředil odnětí ZPF hlavně do proluk mezi stávající zástavbu obce a do bezprostřední návaznosti na již zastavěné území sídla. Nové rozvojové plochy budou navazovat na zastavěné území a nebudou vytvářet odčleněné solitéry.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následujících stranách, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

Souhrnná přehledná tabulka odnětí ZPF - PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH K ODNĚTÍ ZPF

zastavitelné
plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.25	Skladové areály (VS)	0,246	0,0	0,0	0,0	0,245	0,001	0,0	NE	NE	NE	NE

q.2 Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Na správním území obce Malíkovice se nachází celkem 109 ha lesních pozemků. Lesnatost území je průměrná, lesy pokrývají 17,5 % celkové rozlohy. Rozkládají se především v západní a v jižní části řešeného území.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení převažují dub, buk a habr.

Navrhovaná opatření

Změna územního plánu nenavrhuje žádné změny v návrhových opatřeních.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením změny územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

r. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Územního plánu Malíkovice obsahuje 31 stran.

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahuje celkem 2 výkresy.